

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2019. május 8-án (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi önkormányzat Képviselő-testülete **6. számú ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
GÁSPÁR JÓZSEF
DOBRE DÁNIEL
VINCZE ÁGNES
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA BÉLA
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
MIZSEI LÁSZLÓ
DR. SEBŐK LÁSZLÓ
VAJDA ZOLTÁN TAMÁS
VARGA ILONA

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY

Igazoltan távol:

HORVÁTH ÁDÁM

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. VISNYAY NOÉMI
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA
HUSZKA ANDREA
JÁRMAY KATALIN
KATÁNÉ PERGEL ÁGNES
MÜLLER KINGA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ
SZITA ANDRÁSZNÉ

Egyéb Meghívottak

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
MÉSZÁROS TIBOR
DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.
BUDAPESTI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA
HORVÁTHNÉ SABÁLI ÉVA
CSERTÁNÉ ZILAH GABRIELLA
KOZMA VIKTOR
SZELI-VARGA MÓNICA
SIKLÓSI ATTILA

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Nagy szeretettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Még van néhány percünk, de addig is legyen kedves, aki már itt van, kapcsolja be a gépét, hogy a technika is láthassa ezt. Köszönöm!

Na, most már talán úgy látszik, ha mindenki, aki itt van, hogy bekapcsolja a gépét, hogy kellő számban vagyunk ahhoz, hogy tudjuk kezdeni a mai Képviselő-testületi ülést. Úgyhogy javaslom, hogy kezdjük is azzal, amivel mindig is szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületieket, közösen fönnállva énekeljük el Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszt.

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselőtársaim! Örömhírről is be tudok számolni. A XVI. kerület Ifjú Sporttehetsége, Barka Emese sporttörténelmet írt azzal, hogy megszerezte Magyarország első női Európa bajnoki aranyérmét, birkózásban. Nagy szeretettel köszöntöm Emesét, gyere ide, kedves. További sportsikereket kívánok!

BARKA EMESE

Köszönöm! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Napirendek elfogadása előtt kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, illetve annak elnökét, Abonyi Jánost, hogy vannak-e javaslatok. Ha igen, akkor mik azok? János, parancsoljál!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Ügyrendi Bizottság áttekintette a mai ülés tárgysorozatát, és lévén, hogy van sürgősségi indítvány, a következő javaslatot teszi: A 97/2019-es számú előterjesztés, ami a „Javaslat az Atlétikai Reménységekért Alapítvány előző éves támogatásának felhasználásáról szóló elszámolás elfogadására, és 2019. évi kérelmének támogatására” című előterjesztést tartalmazza, új, 11. napirendi pontként kerüljön a tárgysorozatba. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy a sürgősségi indítvány napirendre vételével, annak új, 11. napirendi pontként való tárgyalásával egyetért-e? Aki igen, az kérem gombját most nyomja. Minősített szótöbbséges döntés. Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag, így döntött.

HATÁROZAT:

200/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Javaslat az Atlétikai Reménységekért Alapítvány előző éves támogatásának felhasználásáról szóló elszámolás elfogadására és a 2019. évi kérelmének támogatására*” tárgyában benyújtott sürgősségi indítványt új 11. napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2019. május 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így az egész napirendi pontokról, vagy így kiegészített napirendi pontról szavazunk, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a napirendeket.

HATÁROZAT

201/2019. (V. 08.) Kt.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(73/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. A Centenárium Általános Iskola intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztására érkezett pályázatok véleményezése
(88/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
3. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének I. számú módosítására
(91/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

4. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az építményadóról szóló 26/2017. (X.25.) önkormányzati rendeletének módosítására
(89/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
5. Javaslat a Sashalmi Piac Kft. 2018. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására
(93/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
6. Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2018. évi üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására
(94/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
7. Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására
(95/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
8. Javaslat új házi gyermekorvosi körzet létrehozására
(90/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
9. Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
(87/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
10. Javaslat pályázat benyújtására az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című felhívásra
(92/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
11. Javaslat az Atlétikai Reménységekért Alapítvány előző éves támogatásának felhasználásáról szóló elszámolás elfogadására és 2019. évi kérelmének támogatására
(97/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
12. Javaslat a „Hittel a Nemzetért Alapítvány” támogatására
(96/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

13. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
14. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2019. május 08.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről (73/2019. számú előterjesztés) Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Úgyhogy soron következik eredetileg 1. jelzett: „Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről” című előterjesztést. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem van-e kérdés. Mizsei László Képviselő úrnak van kérdése, parancsoljon!

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! A Szerb Antal Gimnázium és a KMSE együttműködéséről, pontosabban erről az együtt nem működésről lenne kérdésem, hogy miért kell nekünk december 31-ig meghosszabbítanunk ezt a szerződéskötési határidőt. Miért nem készült el eddig? Mi az oka, hogy ez ennyi ideig lesz húzva? És mitől lesz más hogyha ezt addig húzzuk? Nem kellene esetleg egy új szerződést kötni ezzel kapcsolatban? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Abonyi János a következő kérdező, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Engem is ez a kérdés izgatott fel egyébként, mert van egy másik típusú szándéka is a KMSE-nek, egy gyakorló csarnok építés, ott is húzódik a határidő. Tehát várható valami egyébként itt kézilabda-sportban? Hogy a KMSE különböző tervei, szándékai valaha valóra válnak? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok! Mind a két Képviselő úrnak a válaszom ugyanaz. Ugye ez két félen múlik, egy szerződéskötés. Az Önkormányzat kész van arra, hogy bármikor szerződjön. Ugye a KMSE TAO pénzből építené ezt a dolgot. Náluk sajnos ilyen hosszú ez a folyamat. Már a KMSE TAO-igénylésénél. Nem tudom, hogy képviselőtársaim emlékeznek-e, biztos

emlékeznek rá, már évekkkel ezelőtt is volt a Szerb Antal Gimnázium tornaterem felújítására megállapodásunk. Én szívesen aláírok szerződést, de ha nincs másik fél, aki aláírja, akkor az úgy nem fog életbe lépni. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Nincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

202/2019. (V. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

66/2019. (II. 13.)

határozat végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2019. május 08.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

2. oldal, II. számú határozati javaslat, döntsünk. A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

203/2019. (V. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 378/2018. (XII. 12.) határozatának végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

Határidő: 2019. május 08.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

3. oldal, III. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

204/2019. (V. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 62/2018. (II. 14.) számú határozat alapján **Szauer Lilla** számára a **Magyar kultúra és irodalom** kategóriában a **„Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége”** cím elnyerésével járó összesen 600.000,- Ft támogatás felhasználásáról szóló elszámolást **elfogadja**.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról az érintett értesítse.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2019. május 08.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

IV. oldal, és a IV. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

205/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 64/2018. (II. 14.) számú határozat alapján **Risa Anita** számára a **Magyar tudomány** kategóriában a „**Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége**” cím elnyerésével járó összesen 600.000,- Ft támogatás felhasználásáról szóló elszámolást **elfogadja**.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról az érintett értesítse.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2019. május 08.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 2.

A Centenárium Általános Iskola intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztására érkezett pályázatok véleményezése

(88/2019. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik „a Centenárium Általános Iskola intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztására érkezett pályázatok véleményezése”. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy egyik érintett sem kért zárt ülést, így nyílt ülésen tudjuk tárgyalni ezt a mai napirendet. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester Asszony! Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

A pályázatra, tehát 2 pályázó adta be az intézmény vezetésére a pályázatát. A jelenlegi igazgató asszony, Horváthné Sabáli Éva, és egy másik, kerületben köztisztviselőként álló pedagógus, Csértáné Zilah Gabriella. Tehát mindketten a kerületben dolgoznak, mindketten köztisztviselőként állnak. Ennyit szeretnék így felvezetésként mondani. A véleményeket olvashatták a kedves képviselőtársak ugye a csatolmányokban, mellékletekben. A Bizottság véleményét is. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A hagyományainknak megfelelően meghallgatnánk mind a két pályázót, és bár nyílt ülést kértek a hagyományainknak megfelelően, míg az egyik jelöltet hallgatjuk, addig a másik jelöltet arra kérjük, hogy fáradjon ki a teremből, és szintén hagyományainknak megfelelően ABC sorrendben hallgatnánk meg a jelölteket. Először Csértáné Zilah Gabriellát kérném, hogy fáradjon ide. Sabáli Évát, meg, hogy fáradjon ki a teremből. 3 perc áll rendelkezésére, hogyha bármit szeretne elmondani, kiegészíteni, bemutatkozni, vagy bármire... Ide, szevasz! Mindjárt bekapcsolom neked a mikrofont!

CSERTÁNÉ ZILAH GABRIELLA

Mikrofonba még nem beszéltem! Most kipróbálom.

KOVÁCS PÉTER

Egyszer mindent el kell kezdeni!

CSERTÁNÉ ZILAH GABRIELLA

Nem tudom, hallani? Jó! Köszönöm szépen! Igen! Üdvözlöm Önöket! Én Csértáné Zilah Gabriella vagyok, a Táncsics Mihály Általános Iskola és Gimnáziumban tanítok már elég rég óta. Beadtam erre a magasabb intézményvezetői pályázatra, a Centenáriumi Iskolába, és hát nagyon sok tapasztalatom volt már, középvezetői tapasztalatom, és tanítói. Voltam kerületi munkaközösség vezető is. Hát ennyit szeretnék magamról mondani. Nagyon kevés idő áll rendelkezésemre. És azzal szeretném kezdeni, hogy miért is pályáztam a Centenáriumi Iskolába? Felmenőim közül többen voltak iskolaigazgatók. Ez már gyerekkori álmom. Én lokálpatrióta vagyok, itt élek már elég sok ideje, tehát gyerekkorom óta itt vagyok. És szeretem a kihívásokat. Mindenképpen én felvetném, hogy a Centenáriumi, a Centenáriumi Általános Iskolában a tanulói létszám csökken, tehát 7 éve körülbelül felére csökkent, én ezt mindenképpen szeretném növelni. A Táncsics Iskolában is volt már ilyen helyzet sajnos, ugye a hát elég hosszú pályafutásom során. De egy nagyon jó team-munkával mi ezt meg tudtuk oldani. És hát olyan 4-5 év alatt azért föl tudtuk emelni a létszámot. Itt is ezt szándékoznám. Mindenképpen azt gondolom, hogy a tanulás, a tanulói létszám növelése érdekében egy olyan tantestületi hangulatot szeretnék teremteni, hogy a tanárok is szeressék, hogy a gyerekeket, illetve szeressenek tanítani. Hát tudom, hogy a mai helyzetben ugye nagyon nehéz a helyzetünk, helyzetük, de egy okos, jó, kommunikációval meg lehet győzni őket, hogy úgy tanítsanak, hogy a gyerekek is, illetve a szülők is idejöjjenek. És rátérnék a szülői kívánalmakra. Én úgy gondolom, hogy a szülők kívánalmait ma már igen is figyelembe kell venni. Hiszen, hiszen ők azok, akik, akik hát irányítják, nem is irányítják, de, de szeretnék

irányítani ugye az iskola ügyeit, de több beleszólási joguk van, tehát egy nyitott iskolában gondolkodom. Egy pillanat. Sok az SNI-s, és a BTMN-es gyermek, tehát olyan feltételeket szeretnék kialakítani, olyan fejlesztő pedagógus-gárdát képezni, hogy boldoguljanak, felismerjék ezeket a gyerekeket, és őket mindenképpen tudják tanítani. Szeretnék esetleg olyan iskolai rendezvényeket tartani, természetesen ugye, ha megkapom ezt a lehetőséget, hogy szülőket is, közelben lévő intézmények dolgozóit, cégeket, érdekeltségeket, esetleg a Képviselő-testület tagjait is meghívnám, hogy akkor tudjanak kommunikálni a helyi érdekeltségekkel. Helyi, helyi tanulókkal, szülőkkal. Mindenképpen terveztem, hogy egy alapítványt szeretnék létrehozni, hiszen evvel tudjuk, hogy ugye az anyagi forrás növelése lehetséges lenne. Ezt arra, arra a célra gondolom, hogy a szociálisan nehéz helyzetű gyermekeket, illetve a tehetséges gyermekeket szeretném támogatni. Szeretném azért megtartani a meglévő értékeket, illetve továbbvinni, továbbfejleszteni. Számítok a dolgozók segítségére, hiszen mindenki, ugye, én, én kívülálló vagyok, nagyon kevés időm volt megismerkedni velük, de természetesen én nyitott vagyok mindenki számára. És személyesen szeretnék mindenkivel beszélni. Az eredményes PR munka is nagyon-nagyon fontos, mind a szülői szervezetekkel, mind más érdekeltségekkel. Szeretnék felállítani egy pályázatfigyelő rendszert, hiszen abból is sokat lehet profitálni. Én úgy gondolom, hogy a közös gondolkodás, ésszerű, új ötletek, biztosan célravezetők lesznek. És a Centenáriumi Iskola gondjait mindenképpen enyhíteni fogják. Fontos még, hogy a tantestület tagjai időben értesüljenek az eseményekről, és egy együttes munkával szerintem föl lehet emelni ezt a létszámot. Az ökoszemlélet még nekem, ami még fontos. Illetve azon is gondolkoztam, hogy az iskola névváltoztatása is megfordult a fejembe, de természetesen ezt a helyi érdekeltségek figyelembe vételével tudnám elképzelni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem, képviselőtársaimat, van-e kérdés a jelölthöz. Varga Ilona az első, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Nagyon sajnálom, hogy...

KOVÁCS PÉTER

Pillanat, pillanat, pillanat! Most lehet bekapcsolni!

VARGA ILONA

Én kapcsoltam! Tehát szeretném előzetesen mondani, hogy nagyon sajnálom, hogy az előző testületi ülésünkön nem tudtuk tárgyalni a Centenáriumi iskolának a pályázatait. Különösen annak fényében, hogy az elmúlt testületi ülésen kitűnően működő iskolák igazgatóinak gyakorlatilag a megerősítéséről volt szó. Most pedig egy elég nehéz helyzetben lévő iskolánál kellene tudnunk eldönteni, hogy ki legyen az igazgató, ki tudja ebből a helyzetből ezt az iskolát kiemelni. Amit ön leírt, az szimpatikus. Igazából elmondta, hogy a szereti a kihívásokat, és hogy családi okokból is inspirált valahogy, hogy igazgató legyen. Gyorsan befejezem. Felmérte-e azt, hogy egy ennyire kis létszámú, tanulói létszámú iskolában, hogy

egy ilyen kis létszámú oktatói gárdával - olvasom, hogy még három tanár el akar szeptembertől menni -, hogy neki mer indulni ennek a nagy feladatnak? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdezőt nem látok, így akkor a jelöltnek van lehetősége válaszadásra.

CSERTÁNÉ ZILAH GABRIELLA

Köszönöm szépen! Igen, hát nyilván önökbe is felmerül, hogy miért gondoltam azt, hogy ezt a nehéz feladatot megpróbálom. Mint mondtam, szeretem a kihívásokat, de van sok olyan ötletem, esetleg amivel tényleg föl lehet ezt emelni ezt a létszámot, és tudom, hogy a tanárok is mennek el, tehát a fluktuáció nagy minden téren. Én, én úgy gondolom, hogy egy jó kommunikációval, egy jó projekttel, nem azonnal, de, de egy bizonyos időn belül meg lehet fordítani ezt a helyzetet. Mint már mondtam, ugye nálunk is adódott ilyen helyzet, bár nem volt ilyen súlyos, de megoldottuk. Tehát ebben már én úgy érzem, hogy van gyakorlatom is, de természetesen mindenkinek a véleményére, hát számítok. A segítségére is. És ezt csak egy közös olyan team-munkával lehet megoldani, amivel szerintem ki lehet lábalni ebből. Én, én ezt tudom mondani erre. Tehát, hogy megpróbálom. Én, én úgy gondolom, hogy esetleg megpróbálom, és képes, képes vagyok erre, hogy ezt a helyzetet megfordítsuk.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! És akkor arra kérem a jelöltet, hogy legyen, kedves fáradjon ki, és a szokásos segítőmet meg arra kérem, Müller Kingát, hogy akkor Sabáli Évát engedje be. Köszö. A terembe! Ide legyen kedves jönni, Igazgató asszony, és közben elmondom, hogy 3 perc áll rendelkezésére, hogyha ki akarja egészíteni, vagy be akar mutatkozni, vagy bármire, amire ki akarja használni ezt az időt. Szevasz!

HORVÁTHNÉ SABÁLI ÉVA

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Horváthné Sabáli Éva vagyok, az intézmény jelenlegi intézményvezetője. Gondolom, jó néhányan már ismernek. Hiszen évek óta itt vagyok az iskolában. A pályázatomban egy megkezdett út folytatása. Tehát amin elindultunk 5 évvel ezelőtt, azt az utat kívánjuk folytatni. Ez igyekeztem röviden fölvezetni a pályázatomban. Figyelembe véve ugye a helyzetelemzés során föltárt erősségeket, gyengeségeket. És fölmérve az iskola kapacitását, mi az, amit ugye reálisan ítéljük meg, hogy ezt a következő 5 évben meg tudjuk valósítani. Miért gondoltam arra, hogy ezt folytatom? Vagy mi adott lendületet? Egyrészt, hogy a közösség többsége, több mint 2/3-a mellett áll és támogat. Támogat engem, támogatja az iskolában folyó programokat. Az elmúlt években elért eredmények azt igazolják, hogy jó úton haladunk, egyre jobb eredményeink vannak, helyi szinten és városi, illetve országos szinten is. A másik pedig a tanfelügyeleti ellenőrzések pozitív visszacsatolásai is azt mutatják, hogy a nevelőtestület, az iskola elindult egy úton. Ha nem is gyorsan, de kis lépésekkel haladunk előre. Úgyhogy röviden azt hiszem, ennyi, ami a pályázatomban...

KOVÁCS PÉTER

Dicséretesen rövid volt. Kérdezem Képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés? Varga Ilona, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester úr! Önnél is azzal kezdeném a kérdésemet, hogy nagyon sajnálom, hogy nem tudtuk ezt az előző testületi ülésen tárgyalni. Mert az előző testületi ülésen nagyon jól működő iskolának a vezetőit kellett, kellett, erősítettük meg, és a mostani pályázatokat látva, azokkal összehasonlítva, nekem elég sok kérdésem felmerült. Igyekszem gyorsan feltenni. Az első kérdésem az, amit még olvasnom sem kell, hogyha jól emlékszem, már ez a 7. éve van ön, mint vezető ebben az iskolában. Ez idő alatt folyamatosan csökkent a létszám, és hát úgy a tantestület, mint a diákoknak a száma csökkent. Szeretném tudni azt, hogy hát összességben hogyan kívánja ön ezt megfordítani? Mert a leírtak azok olyan elképzelések, amik gondolom eddig is megvoltak, hiszen ez hozzá tartozott intézményvezetői munkájához. Amikre szeretnék konkrétan rákérdezni, mégpedig azért, mert összehasonlítottam a Jókai Általános Iskola igazgatójának, Bohus Mihály László úrnak a pályázatának a kifejezéseivel. Én úgy látom, hogy ön elég negatívan látja a testület munkáját, negatívan látja a szülői, a szülők szerepét. Rögtön mondom, és felolvasom, hogy miért gondolom ezt. És hát a tantestület munkájával pedig hát többször leírja, hogy milyen gondjai vannak. Ez nem azt igazolja, hogy 2/3 önt támogatja, de, ha nem, ha megbocsájtja, felolvasom. Mik gátolják a célok elérését, mik a gyengeségek? Itt az iskola épülete, állaga az mondjuk, - úgymond - ránk tartozik. Tanulói motiváció, hiányos kommunikáció az iskolán belül és kívül. Időnként túlfeszített hangulat és munkatempó. A tantestület egy része nem fogad el semmilyen változást. Egyéni érdekek előtérbe helyezése, egységesség hiánya, tantestületen belül. Megvalósításkor kihátrálás, megoldási lehetőségek helyett kifogások keresése. Nem vagyunk elég erősek az intézményről terjedő negatív szájreklámokkal szemben. Ez tulajdonképpen az a kérdésem, a tantestületre vonatkozik? A szülőkkel kapcsolatban is egy nagyon furcsa mondatot találtam. A lehetőségek között említi, hogy a segíteni vágyó szülők kiszűrése és bevonása az intézmény életébe. Hát ez nekem nagyon furcsa, hogy itt szűrünk. Milyen alapon szűrünk? Ugyanakkor, ugyanakkor a Jókai Általános Iskolának az igazgatója pályázatában ilyent ír, hogy a szülők igényeinek a figyelembevételé. Itt a tanulókkal kapcsolatban, ja, még itt a szülőkkel kapcsolatba azt írja, a negatívumok és veszélyek alatt, a szülők túlzott beleszólási joga a pedagógusi munkába, szülők-gyerekek kötelezettségeinek háttérbe szorulása, jogaik felerősödése, felháborító, hogy felerősödtek a jogok. Modernkedő, pszichológiai okoskodások. Ezzel szemben a Jókai igazgatója egy, tényleg egy eredményes, jó iskola. Ő azt írja, hogy fontos számára a tanulói jogok érvényesítése, a konszenzusos döntések. És még akkor itt egy ilyen a gyerekekről, ami szíven ütött. A gyerekek alacsony neveltségi szintje, értékrend változása a társadalomban. Szóval én, én, én attól félek, és gondoltam megkérdezem öntől, hogy ja, és akkor még a lakótelepről írt rossz véleménye is engem szíven ütött, hiszen a Jókai Iskolánál kimondottan, amelyik szintén egy lakótelepi iskola, kimondottan kiemelte a pályázó igazgató, hogy hát milyen szépen átalakult, és kik költöztek oda, és szeretnek odajárni. Még máshonnan is jönnek gyerekek. Itt, ön viszont azt mondja, hogy hát ez egy ilyen átmenő, ez a Centenárium lakótelep, ide csak albérletbe jönnek. Szóval én úgy érzem, és tényleg nagyon, nem vagyok egy kritikus típusú

ember, de megkérdezem, szereti ön ezt az iskolát? Szereti ön ezt a kerületet? A gyerekeket? Tehát én az ön írásában jót szinte nem olvastam. Szeretném megkérdezni! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok, így akkor a jelöltnek van lehetősége válaszadásra.

HORVÁTHNÉ SABÁLI ÉVA

Természetesen szeretem az iskolát. És szeretem a kerületet. És nem véletlenül dolgozunk a kollégákkal keményen. Én úgy gondolom, hogy a SWOT elemzés akkor jó, ha őszinte, és föltárjuk azokat a gondokat, amivel nap mint nap küzdünk. Nem nézem le sem a szülőket, sem a gyerekeket, nem köny... nem vagyunk könnyű helyzetben, tehát valóban ugyanazokkal a problémákkal szembesülünk, mint bármelyik másik intézmény. Akár a kerületben, akár az országban. Ezek tapasztalt dolgok. 30 év távlatából az ember látja. A szülőkkel pedig az együttműködés nagyon jó. Pontosán közösen hoztuk azokat a döntéseket, és azokat a programokat, azokat a lehetőségeket, amiket már megvalósítottunk, vagy megvalósítás alatt van, illetve tervezünk. Tehát én úgy gondolom, hogy nemcsak a negatívumokat, hanem a pozitívumokat is felsoroltam. Mert egy tény. Nem könnyű a nevelő-testület, igen erős egyéniségek vannak a nevelő-testületben, és ki is mondják a véleményüket. De miután kivitatkoztuk magunkat, és ki-ki elmondta a saját érveit, ellenérveit, konszenzusra szoktunk jutni. Tehát én úgy gondolom, hogy lehet, hogy őszintén leírtam mindazt, ami benn az épületben folyik nap, mint nap, de a végeredmény én úgy gondolom, hogy jó, hiszen a megvalósított programok mögött ott áll a nevelő-testület. Aktívan részt vesz, további ötletei vannak. Úgyhogy én ezt nem érzem. Biztos, hogy nem vagyunk könnyű, tehát nem egy bólogató nevelő-testülettel állunk szemben, hanem ki-ki elmondja a véleményét. Harcolunk, küzdünk, érvelünk, vitatkozunk. És a végén születik egy döntés.

KOVÁCS PÉTER

Gyereklétszám csökkenés.

HORVÁTHNÉ SABÁLI ÉVA

Gyereklétszám csökkenés. Az egyik csökkenésnek az oka az, hogy ugye amikor én odakerültem, akkor a Szakiskola, a Szakiskolát megszüntettük. Ez jó néhány tanulót jelentett. A Szakiskola kifutó rendszerben kiment. Sajnos az iskolának már a múltból hozottan sem volt igazán jó híre. Nem véletlenül volt nagyon magas a körzeten kívüliek száma, tehát a környező településről bejövők, tehát kerületi és körzetes gyerekek aránya alacsony volt. Akkor a '12-ben történtek is biztos, hogy nem segítettek. Ami érdekes dolog, hogy az a szülő, aki bejön, és bent van, és belülről látja az intézményt, elégedetlen. Olyanok szokták kritizálni, akik be sem jönnek az épületbe. Na, erre tudom azt mondani, hogy be kell jönni, meg kell nézni. Tehát nem hallottam, gondolom, hanem jöjjön be, és nézzen be. Ezért is tartunk nyílt napokat, valamennyi programunk nyílt, tehát arra bárki, bármikor bejöhet. És úgy gondolom, hogy az intézményekkel is, tehát óvodákkal is szoros a kapcsolat, rendszeresen látogatjuk mi is programokkal őket, illetve meghívjuk a saját rendezvényeinkre. A szülőkkel pedig a kapcsolat most már 3-4 éve kifejezetten jó. Tehát közösen, együtt az ő ötleteiket is figyelembe véve. Egyébként a neveltségi problémát ők vetették föl. Tehát rendszeresen fordulnak hozzánk

tanácsért. Ezért is gondoltuk azt, hogy létrehozunk egy olyan szülői fórumot, ami egyrészt egy személyes találkozó, külső előadó meghívásával, illetve ismerve azért a szülők elfoglaltságát, velük egyeztetve jó ötletnek tartják, hogy a honlapon megosztjuk a gondolatokat, illetve megosztunk cikkeket a gyerekekneveléssel kapcsolatban.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Arra kérném a jelöltet, hogy ő is fáradjon ki a teremből. És akkor a képviselők megkezdik vita részét a mai napirendben. Úgy látom, az előterjesztő kíván először szólni. Parancsoljon, Alpolgármester asszony!

ÁCS ANIKÓ

Elfelejtettem egy dolgot mondani, amit viszont nem olvashattak a Képviselőtársaim. Ez nem része az előterjesztésnek. De azóta ugye megtörtént a nevelő-testületi szavazás, valamint az alkalmazotti értekezlet szavazása, és én azt gondolom, hogy azért ez valamilyen szinten, hát iránymutató lehet számunkra. A nevelő-testületi szavazás eredményeként Sabáli Évát 19 igen, szavazattal támogatták, 8-an szavaztak ellene. Csertáné Zilah Gabriella pályázatát 10-en támogatták szavazatukkal, és 17-en nem. Ugye a teljes alkalmazotti értekezlet pedig Sabáli Éva pályázatát 27 igennel támogatta, 10 elutasítással, Csertáné Zilah Gabriella pályázatát 11-en támogatták, 25-en nemmel szavaztak, és egy ember tartózkodott. Azt azért hozzáteszem, hogy nyilván egy külsős pályázónak mindig nehezebb dolga van, de ezt azért tudni kell. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Varga Ilona képviselő asszony, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Hát rólam nem lehet elmondani, hogy az iskolarendszerrel sokat foglalkoztam volna, és hogy azért szólok most itt bele. De miután az előző testületi ülésen számomra meglepően nagyon jó eredményekről és jól működő iskolákról beszéltünk, vagyis hát iskolák igazgatói pályázat, igazgatóinak pályázatát hallgathattuk meg, azt kell, hogy mondjam, hogy bár szinte azt hittem akkor, hogy ez nem pályázat, hanem csak dicsekvés, és ezek, ezek komoly, jól működő iskolák és még akkor nem is a legjobb iskolái a kerületnek. Ezzel szemben most olvastam egy olyan pályázatot, ami nem volt szerethető számomra. Nem volt elfogadható számomra, mert kifogásokat keresett, hibáztatta az iskolát, hibáztatta a tanulókat, a szülőket, a kollégáit, tehát én nem látok, megmondom őszintén, arra esélyt, hogy egy olyan intézmény-vezető, aki 7 éven keresztül eddig csak próbálkozott, hogy javítson a helyzeten, nem ért el eredményt. Sőt! Folyamatosan romlik az eredménye. Tantestületből még mennek el, amint kiderült. És ugye ez a fő hivatkozás, hogy lakótelepi. Tehát én egy kicsit úgy érzem, hogy lenézi ő ezt a Centenárium lakótelepet, az egész közösséget, mert, mert úgy érzi, hogy hát ezekkel nem is nagyon lehet mit kezdeni. Vegyük alapul a Jókai Iskolának a vezetőjének a pályázatát. Nagyon szépen, nagyon korrekten mindent elmondott. És igazából egy ugyanolyan lakótelepi iskola volt. És még tanácsi lakások is voltak. Tehát egy nehéz iskola. És mégis föl tudták hozni, mégis meg tudták tartani. Tehát én azt mondom, hogy egy, mondjuk egy olyan példa, hogy, hogy

változtak az oktatási jogszabályok, irányelvek. Pontosan a Jókainál. Kimondottan kiemelték azt, hogy folyamatosan fejlesztették hozzá a tematikájukat az újonnan kijött oktatási rendeletekhez, törvényekhez. Tehát énnekem az az érzésem, hogy felesleges kísérleteznünk, egy olyan igazgatónővel, aki 7 éven keresztül nem tudott javítani, markánsan – hogy mondjam – a kollégáiban főleg inkább a problémát látja, a gyerekek rosszul neveltek. Itt ez az egész lakótelepi iskola ez, ez, ez gyenge. Egy nagyon jó adottságú iskola lenne, lehet, hogy kellene valami arculatváltást csinálni, de én egy olyan, még tanárnak se szeretnék olyant, aki ennyire kevésbé szereti a diákjait. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mielőtt Abonyi Jánosnak adnék szót, két dolgot hadd korigáljak abban, amit Ilona mondott. Egyrészt nem tisztem megvédeni az egyik pályázót sem, meg támogatni sem, de a Jókai Iskola az nem lakótelepi iskola. Tehát ugye az családi házas övezetben van, és egy jelentős része a körzetének a nagyobbik része az családi házas övezet. Másrészt ugye az, amit elmondtál, én pont ezt emelném ki, hogyha – bár nem szoktam én pályázatokból kiemelni dolgokat -, de pont ezt az őszinteséget emelném ki, ami ebből a pályázatból látszik. Tehát tegyük a kezünket a szívünkre, és mondjátok, hogyha úgy van, hogy nem igaz az, a Facebook-bejegyzés, amiben a következő látható. 1970., amikor a gyerek egyest kap, akkor otthon a szülei a gyereket veszik elő, hogy nem tanultál, 2018., ha egyest kap a gyerek, a tanárt veszik elő, hogy miért kapott egyest. Mondjátok, hogyha ez nem igaz, vagy nincs erre példa, vagy túlnyomó többségében példa a mai oktatási rendszerben. Ezt írta le többek között az Igazgató asszony. Igen, ez szerintem is probléma. Nem értek az oktatási rendszerhez, de azért ennyit én is látok benne, hogy az, hogy a szülők minden – hát, hogy mondjam finoman – minden apróbb dologban azt gondolják, hogy az a pedagógus, akinek egyébként diplomája van arról, hogy ő tanít, és ő taníthat, meg kell mondani egy szülőnek, hogy, hogy tanítson. Szerintem ez nem jó irány. És az, hogyha ezt valaki le meri írni, az szerintem erény. Az, meg hogy ez a tantestületnek a többségét, meg amennyire én tudom, a szülői közösség többségét is megszerezte, az meg becsülendő mind a tanári közösség, mind a szülői közösség részéről, hogy ők is hasonlóképpen látják ezt a problémát. Persze lehet, hogy más volt a motivációjuk, de azért tegyük hozzá, hogy vélhetően ez is belejátszott. Én ennek örülök, hogy végre valaki leírja ezeket. Abonyi János a következő hozzászóló, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Kicsit, kicsit messzebből indítanék egyébként. Az Oktatási Bizottságon egy nagyon-nagyon okos, értelmes, tartalmas vita volt erről a, erről az intézményről. És én azt hiszem, hogy valamit, valamit megfogott ez az Oktatási bizottsági vita, ami pedig azt, hogy itt, ennél az intézménynél egyébként nem elégséges csak azt végiggondolni, hogy alkalmasak-e a személyek, nem alkalmasak. Mi az oka a lemorzsolódásnak? Van, van elég gyerek mondjuk a felvevő körzetben. Csak sajnos egy olyan, olyan típusú – mit mondjak – zöldséges, fodrász, közértes hírekkel szemben, meglehetősen, meglehetősen kevés ember mondja azt, hogy jaj, de jó, hát akkor én most ide áteszem az iskolámat. Mert azt hallottam, vagy a gyerekeket, mert azt hallottam, hogy ... Én beiskolázásnál körülbelül 3-4 olyan telefont kapok, hogy segítsék abban, hogy ne ide kelljen jönni a gyerekeknek. Mondjuk az iskola mellett, az iskola mellett lakó szülőktől. Akiknek a

gyereke fél perc alatt átérne az iskolába, inkább elhordják. Tehát ezt a, ezt a típusú, ezt a típusú rossz hírt, ezt, ezt irdatlan nehéz megváltoztatni rövid idő alatt. Ez meggyőződésem. Ez az egyik. A másik voltak már intézményeink, nehezebb helyzetben, vagy nehéz helyzetben, meg leszálló ágban, én elmondtam a bizottsági ülésen is, és hajdanában még Csomor alpolgármester úrként, még mikor dolgozott Ervin, akkor beszéltünk is arról, hogy a, hogy a Centinek lehetne, meg kéne adni egy új profilt, és én ezt továbbra is, továbbra is tartom, és fogok is egy ilyen kezdeményezni, vagy akár kidolgozni is, hogy a kerületben meglehetősen komoly karakter, kerületi karaktere van a sportnak. Ezért én fogom kezdeményezni, hogy legyen a Centi Általános Iskola egy Sportiskola. Ott van a, ott van a KMSE egyébként, akivel komoly szerződésük van, szerintem az egy ilyen koncepció kidolgozásába be lehetne vonni az Ikarus Atlétikai SE-t is, de akár az egész Ikarus BSE-t is. Úgyhogy ezzel a karakterrel természetesen egy általános tantervű osztály megtartása mellett ki lehetne bővíteni az intézmény felvevő körét, felvevő körzetét, és azt hiszem, hogy ezzel az új karakterrel az iskolának a vonzerejét is meg lehetne teremteni. Tehát igen, nekem is furcsa, én közvetlen az iskola szomszédságában lakom, és rá is látok az intézményre. Tehát azért az elég nagy hiátust teremt az emberben, amikor egy ezer főt befogadó intézményben 200 gyerek jár egyébként. Úgyhogy ez a szünetek zajsintjéből is egyértelműen levonható, hogy itt, itt valami probléma van. Csak én szeretném, hogyha nagyobb ricsaj lenne egyébként, ellentétben sok szomszédal!

KOVÁCS PÉTER

Igen! Gondoltam! Cseréljétek lakást.

ABONYI JÁNOS

Másik, másik iskolák – benne vagyok! Tehát, tehát én, én azt hiszem, hogy ez lenne a, ez lehetne a kigázolás útja. Ezt én Tankerületi Igazgató asszonnyal is beszéltem, neki is elmondtam és a Bizottsági vita kapcsán nem zárkózott el a jelenlegi intézményvezető sem. Úgyhogy ez, ez lehetne a megoldás. Az nagyon-nagyon megfontolandó, meg végiggondolandó, hogy, hogy most egy újabb emberrel kezdünk-e kísérletezni. Nem hiszem, hogy az, nem hiszem, hogy az intézmény jövőjét illetően ez, ez, nem, nem rizikós lépés egy picinyt, egyébként. Mert ha itt korábbi négy ilyen típusú, négy ilyen típusú meghallgatáson én eléggé, eléggé markánsan elmondtam a véleményemet a jelenlegi intézményvezetőről, de ha, ha lenne egy, egy olyan karizmatikus, markáns személyiség, aki pályázott volna, akkor, akkor valószínű, hogy mellette voksoltam volna. De ezt pillanatnyilag, ezt pillanatnyilag nem látom a beadott pályázatok közül egyik, egyik pályázónál sem. De mondom az, hogy kísérletezzünk most egy új emberrel, aztán hátha beválik, hátha nem válik be, tehát engem, engem nem győzött meg a Gabriella, aki a Táncsicsból pályázott arra, hogy, hogy ezt a feladatot úgy meg tudná oldani, hogy azok a problémák feloldódjanak, amik jelenleg is jellemzők az intézményre. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Vincze Ágnes képviselő asszony, parancsoljon!

VINCZE ÁGNES

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! bizottsági elnökként, illetve a körzet képviselőjeként szeretnék hozzászólni. Mindenekelőtt szeretném megköszönni mind a két jelöltnek, hogy beadták a pályázatukat, mikor most nem is hallják. Főleg Gabriellának, hogy egy ilyen nehéz helyzetben lévő iskolát, ilyen körülmények között átvenne. Egyetérttek egyébként Ilonával is, illetve Abonyi János képviselőtársammal is. Mind a ketten fogalmaztatok meg olyan dolgokat is, amiket én is hasonlóképpen gondolok. Valóban egy nagyon jó párbeszéd zajlott a bizottsági ülésen. Amit szerintem mindenképpen, hosszútávon érdemes lenne kiemelni belőle, hogy ehhez, ahhoz, hogy ezt az iskolát egy emelkedő pályára lehessen állítani, egy komplex összefogásra volna szükség, és hasonlóan gondolom, ahogy János is, új ötleteket kellene teljes mértékbe belevinni ebbe a, ebbe az iskolába. Valójában egyik pályázattól sem voltam igazából elájulva, de most, ha megakasztanánk azt a folyamatot, amit a Sabáli Éva elkezdett, akkor el tudom képzelni, hogy még rosszabb helyzetbe kerülne az iskola. Nem vagyok benne biztos, de hogyha most dönteni kellene, akkor én megmondom őszintén, hogy, hogy inkább akkor a Sabáli Éva felé hajlanék. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én azért jelentkeztem szólásra, mert Abonyi képviselő úrral részben értek egyet, hogy valami profilváltás időszerű lenne, vagy alkalmas lenne ez az építmény. Tehát ez az iskola egy nagy befogadású iskola, nagy befogadóképességű iskola. És ahhoz képest kevés diák jelentkezik oda. Én Sabáli Évát a magam részéről új jelöltnek tekintem, mert ez az időszak, amit ott neki tűzoltásban el kellett végezni és feladatban el kellett végezni, ezt ennyi idő alatt nem hiszem, hogy el lehetett volna végezni. Én, én mindenképpen Sabáli Éva mellett kívánnék voksolni, mert ennyi idő alatt ezt nem lehetett megoldani. De visszatérnék az eredeti gondolathoz. Nemrégiben láttam egy cikket, hogy a szakképesítéssel, a szakképesítést végző iskolák, középfokú iskolák előnyben vannak, már többen jelentkeznek oda, mint az általános gimnáziumba. És ez így van rendjén különben, mert erre van szükség. Tehát én, én, az én fiam az egy ilyen kiemelt sportoló volt, és mindig sportiskolába kellett járni a sok utazása miatt, tehát én úgy tekintem a kerületet, mint minden iskola, majdnem sportiskola. Tehát olyan komoly fejlesztések zajlottak szinte minden iskolában, hogy jó lenne, ha lenne egy komplett gyűjtőterülete a sportiskoláknak, tehát ahol a kiemelteket külön lehetne talán foglalkoztatni, de ez nem fedhetné le egy ekkora intézmény. De, ha úgy, hogy sportiskola, és egy esetleg egy 12 évfolyamos szakképesítést is adó, vagy hogy mondjuk ezt, szakirányú végzettséget is biztosító iskolát ebből varázsolni, én úgy gondolom, ezzel a kerületnek, a testületnek érdemes lenne foglalkozni. És örülök, hogy itt van a tankerületi igazgató is, és hallja egyenesben, és ő, és én, én csak mondjuk, csak műszaki ember vagyok, de próbálok nyitott szemmel járni. Én jónak tartanám ezt az elképzelést. Nagyon szépen köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő hozzászóló, dr. Környeiné Rátz Katalin képviselő asszony, parancsoljon!

DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN

Nagyon köszönöm a szót, Polgármester úr! Én csak azért kértem szót, hogy elmondjam, hogy én ott 13 éve vagyok képviselő, ugye 2006-tól. És akárhányszor iskola igazgatót választottunk, mindig gond volt, hogy a gyerek létszámmal, hogy hányan iratkoznak be, hogy hányan mennek el az iskolából. Első évben beiratkozó volt óvodásaim, vagy ismerősök kerestek meg, hogy ők nem szeretnének, és hogy hova szeretnének menni, meg egyebek. Úgyhogy ez, ez tényleg egy, egy régi probléma. Hát azt is el kell, hogy mondjam, hogy ugye most már 2 éve ott is élek a lakótelepen, tehát belelátok nemcsak az iskola udvarába, hanem a családok életébe is, és hát én két gyereket neveltem fel, és hát nálunk, hogyha iskolába menés volt, ugye, vagyis hát ha mentek a gyerekeim az iskolába, akkor 8 órakor, ugyebár elkezdődött a csendes pihenő. Hát ez most egyáltalán nem, nem jellemző. Szóval olyant, hát nem is tudom, én elmondom azoknak a szülőknek, hogy szóval ez nem, nem új dolog, hogy 10 órakor, meg 11 órakor kapcsolnak villanyt, meg egyáltalán kapcsolják ki a számítógépet. Szóval olyan, szerintem olyan fáradtak is lehetnek a gyerekek, amikor mennek az iskolába, úgyhogy ez egy külön probléma még a nevelő-testületnek. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A következő hozzászóló Varga Ilona, másodszorra, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Először is mondanám, hogy a Facebookon ezt a hivatkozott posztot láttam, és teljes egészében egyetérték velem, mert tényleg úgy van, hogy nagymértékben átalakult a tanári pálya megbecsültsége, és tényleg van némi vadulási jelenség. Én azért meg kell, hogy jegyezzem, hogy például a múltkori testületi ülésen láttuk a Kölcsey igazgatójának a pályázatát, aki egy kifejezetten egy ilyen gondoskodó igazgató volt. Eszébe nem jutott, hogy akár a diákokat, vagy a mostani világ alakulását hibáztassa bármiért. Vagy ismételten mondom, a Jókainak az igazgatójának a pályázatát. És még ezek nem is a kerület legjobb iskolái, mert, mert ezeknél még eredményesebb iskolák is vannak. És, hát én azt mondom, hogy ezt kezelni kell tudni, és hát, aki nem tudja kezelni, az ugye azért nem teljesen tökéletes vezetőnek, az én szememben legalábbis. Ez az egyik. A másik, Abonyi képviselő úr is mondta, Szatmáry képviselő úr is mondta, igazából ez lett volna az én javaslatom is, hogy ennek az iskolának profilváltás, azt hiszem említettem is, de most én is kihangsúlyozom. Olyan profilváltást kell adni, ami lehetőséget teremt arra, hogy ez az iskola megváltozzon. Egy ekkora épületet, igenis ki kell tudni használni a mi időnkben. És tényleg annak segíteni kellene a gyerekeket. Még annyit mondanék ezzel kapcsolatban, hogy pontosan itt látom a problémát, hogyha azt mondjuk, hogy jó, ne változtassunk, hanem maradjon ez az Igazgató asszony, mert, hogy ezt azért le kell vezényelni, ő már ismeri a dolgokat. Hát, amit leírt, abból én azt mondom, hogy az ő ismeretei alapján én nem bízom abban, hogy ezt ő le tudná vezényelni. Lenne ezzel kapcsolatban egy javaslatom. Vizsgáljuk meg azt, hogy lehet-e nem 5 évre meghosszabbítani, hanem addig, amíg a tantestület,

Tankerületi Központ esetleg talál egy megoldást, hogy átalakítaná ennek az iskolának a profilját, addig bízzuk meg. Mondjuk 2 évre. És 2 év után a profilnak megfelelően újból írjunk ki egy pályázatot. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ne haragudj Ilona, de megint ki kell, hogy igazítsalak egy picit. Tehát amit Te folyamatosan idézel, és azt mondd, hogy az Igazgató asszony kifogásokat keres, vagy a jelölt, kifogásokat keres, az nem ez van a pályázatban. Ott egy SWOT analízis jelenik meg, amiben kifejezetten erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket, és veszélyeket sorolnak föl. Ott nem arról van szó, hogy utána ő arra hivatkozik, hogy, hogy azért kevés a gyerek, mert mondd neked, mert az iskola épületállaga rossz, meg nem tudom, hanem egy analízist végez. Őszintén leírja, hogy mi a helyzet! Én ennek kifejezetten örülök. Rengeteg SWOT analízist csináltam annak idején, amikor még az üzleti életben dolgoztam. Soha egyikből nem lett semmi, hanem őszintén néztünk szembe a dolgokkal. Ez az alapja a dolognak. Tehát ebből a szempontból szerintem a pályázatnak ez a része biztosan jó kiindulási alap. Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Úgy gondolom, hogyha valaki egy problémának neki vág és nem tudja megoldani, egyfajta megoldási kulccsal és újra nekivág, ugyanazzal a módszerrel, és sokadszorra se sikerül megoldást kihozni a témából, akkor azt rosszul csinálja. Tehát bölcs ember, hogyha már sokadszor fut neki egy problémának ugyanazzal a megoldással, nem gondolhatja azt, hogy ezt továbbra is erőltetni kell. Tehát, hogyha 7 év nem volt elég arra, hogy ebből az iskolából valami olyasmit hozzon ki az eddigi igazgató, ami minimálisan is, de tolerálható. Én azt, a legrosszabbakat hallom a Centiről. Folyamatosan. Hogy a gyakorlatilag a kerület legrosszabb iskolája. És ezen nem változtat az, hogy más iskolákra is panaszkodnak, és hogy nekünk egyébként nem mentség az, hogy nagyon sok másik iskolánk van, ami egyébként jól működik. De ebben az iskolában én úgy látom, nincs előrelépés. Márpedig itt, most már valami radikálisat, valami komolyat kellene tenni szerintem, mert ezt nem lehet csinálni, hogy amíg a kerületben százával települnek be olyan családok, akik hozzák a gyerekeiket, más iskolákban folyamatosan kell fölfelé pumpálnunk a létszámot, csak, hogy el tudjuk őket helyezni, addig a Centi pang. Az épp, épp az előző testületi ülésen volt, hogy két iskolának is megemeltük a férőhely, tehát a befogadóképességét. Gyakorlatilag az Arany János Iskolának, ami Árpádföldön van, már 100 fővel emeltük meg 2 év alatt a befogadó képességét. Addig a Centi pang. Tehát ez szerintem nagyon sok mindent elmond arról, hogy milyen irányba kéne mennünk. Ez nem fenntartható, hogy a régi iskolákat zsúfoljuk tele, közben meg a Centi üresen kong. Sőt, egyszerűen csak azok mennek oda, akiknek semmilyen más lehetősége nincsen ahhoz, hogy elvigyék máshova a gyerekeiket. Arra gondolok, hogy új műsorhoz új főszereplő kell. Lehet, hogy Sabáli Éva úgy gondolja, hogy látja a problémákat, de szemmel láthatóan nem tudta eddig megoldani, és nem látom, hogy más megoldást talált volna ki az eddigi problémák megoldására. Az anyagában én nem ezt látom. Csak azt látom, hogy ő valamelyest bizakodó. De sajnos a bizakodása mellett, sokkal inkább azt látja, hogy rajta kívülálló dolgok miatt nem működik az iskolája. Amíg Ilona viszont elmondta, hogy

nemcsak az általa említett igazgató látja pozitívan az iskoláját, annak ellenére, hogy nekik is biztos vannak problémáik, hanem több, más igazgató is neki tud úgy futni egy tanévnek, hogy bizakodó tud lenni. De nem alaptalanul. A Centiben nem látom a biza... ennek az alapját. Szerintem ott valami nagy váltásra van szükség. Nem feltétlen profilváltásra, de egy új vezető szerintem erre pont jó lenne, egy új, markáns elképzeléssel. És sajnos, vagy szerencsére eljutottunk odáig, hogy ma már egy iskolának a megítélése nem attól függ, hogy az igazgató mit mond, hanem attól, hogy a szülők mit mondanak. És hogyha a szülőket nem tudja megfogni egy igazgató, sőt, elmegyek odáig, hogy megkockáztatom, nem is akarja őket meggyőzni arról, hogy ne ez legyen a véleményük, akkor ez nem járható út. Egy iskolának a híre a legfontosabb. Látok én olyan iskolát a kerületben, akinek a híre jobb, mint az eredményei. De ez például azért van, mert a gyerekek kifejezetten szeretnek oda járni. Ebbe az iskolába se a gyerekei, se a gyerekei, se a tanárai nem szeretnek odajárni. Sőt, még a szülők sem szeretik odajárni a gyerekeiket. Azt lehet elmondani. Ezen változtatni kell. Ehhez pedig szerintem egy új főszereplő kell. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Abonyi János, másodsorra. Parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Sokkal árnyaltabban látom a dolgot, de ilyen pedagógiai, oktatás szakmai vitákban nem, nincs értelme most itt belemenni egyébként, mert akkor hosszú-hosszú ideig tartana a dolog. A Képviselő-testület egy véleményező. Tehát nem mi bízunk meg 1 évre, vagy 2 évre az intézményvezetőt, mert igazgató már nincs, intézményvezető van, hanem egy vélemény, amit hozzátesznek ahhoz a, ahhoz a javaslatsorhoz, amit a Tankerületi Igazgatóság továbbít a Miniszterhez. Tehát ennek ellenére hasznos ez a vita, egyébként. Ami, amivel én, amivel én vitatkoznék egyébként, egy és teljesen egyetértek Polgármester úrral ebben, tehát egy, egy SWOT elemzésnél kiemelni azt a, azt a tételsort, ami mondjuk a nehézségeket, vagy a negatívumokat írja le, és nem összehasonlítani azzal, ami az erősségeket, pozitívumokat meg a megoldási lehetőségeket vázolja fel, az, az nagyon egyoldalú megítélése egy ilyen, egy ilyen elemzésnek, meg helyzetfeltárásnak. Tehát, ha, ha ezeket a problémákat látja az intézmény vezetése, vagy a nevelő-testület, mert gondolom, hogy nem egy egyszemélyes, mert gondolom, nem egy egyszemélyes munka volt ez egyébként az Intézményvezető asszony részéről, az, az, az már azért jelent valamit, tehát ha, ha, ha valaki, ha valaki le meri írni azt egyéb..., most itt idézőjelben mondom, hogy nehézkesen működő oktatási rendszer, forráshiány, és nem akar..., a pedagógusokra nehezedő elvárások, túlterheltség, akkor azok a, azok a, azok a területek, amikben lépni tud, feltételezhetően meg is fogja tenni. Tehát mondom én egy, én egy ilyen, ilyen típusú alapos és, és őszinte elemzésnek tényleg, tényleg örülni tudok egyébként. Mintha, mintha leírta volna az intézmény vezetése, vagy a tantestület, hogy minden nagyon jó, minden nagyon szép, mindennel meg vagyunk elégedve. De, ezek a galád dolgok, ezek meggátolnak mindenben bennünket. Tehát én, én ennek a, ennek az elemzésnek örülök, ezt elmondtam az Oktatási Bizottsági ülésen is. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólásként már csak az előterjesztő van, kérem, hogy egyben akkor zárszót is mondjon. Illetve fölmerült itt Abonyi úrnak, mint az Ügyrendi Bizottságnak egy ügyrendi kérdése, lehet, hogy ezt már megválaszoltad. Az előterjesztő közvetlen Abonyi úrnak, de biztos, ami biztos, én megkérdezném, jól értem-e, mint levezető elnök, hogy mivel határozati javaslat nem úgy van, hogy A) és B) változat, hanem, hogy I. és II. határozati javaslat, jól értem-e, hogy az előterjesztő azt kéri, hogy mind a kettőről szavazzon a Képviselő-testület. Ezt is kérem, fejtse ki. Köszönöm!

ÁCS ANIKÓ

Azért gondoltam így, hogy miután mi javaslatot teszünk, ezért ugye, mind a ket..., tehát úgymond akár, én azt gondolom, ha jól értelmezzük, hogy akár mind a kettőt javasolhatjuk, vagy akár egyiküket sem, hiszen mi csak javaslatot teszünk, és ezért gondoltam, hogy egy külön határozatban kéne döntést hozni, hiszen nem mi döntünk. És egyben szeretnék ugye Ilona javaslatára reagálni, hogy ugye mi nem módosíthatjuk az 5 évet, tehát itt a pályázatot 5 évre írták ki, nem mi fogunk dönteni, hanem Miniszter úr. Tehát ugye mi nem tudunk ebben módosítást tenni, hogy esetleg 2 évre valakit kinevezünk, hiszen nem mi nevezzük ki a vezetőt. Aztán azt is szeretném még elmondani, - megvárom, amíg- köszönöm, tehát a Jánossal maximálisan egyetértek, szinte mindenben, amit mondott, Abonyi Jánossal. Én nagyon jónak találnám én is azt, hogyha lenne egy új profilja az iskolának, de azt gondolom pedagógusként, hogy mindenképpen örülnék, hogyha az, tehát, ugye ez a kezdeményezés az Intézmény részéről indulna meg. Az igazgató, illetve a nevelőtestület alkalmazotti értekezlet részéről, tehát kezdődne el. Ugye az, hogy mit szeretnének megvalósítani, milyen irányba mennének el... Bár én egyébként látom, hogy ugye elindult a kezdeményezés a sport irányába, de ezt azért tartom fontosnak, hiszen utána leginkább ezt nekik kell véghezvinniük, nekik kell kibontaniuk, fejleszteniük. Úgyhogy én azt gondolom, hogy a nevelő-testület, az alkalmazotti értekezlet, az Igazgató asszonnyal, illetve a Tankerületi Igazgató asszonnyal lenne jó, ha az új profilt kitalálná, megteremtené. És természetesen úgy, hogy mi, ha, amiben csak kell, és mindenben maximálisan támogatnánk őket, akár tényleg javaslatokkal, satöbbi, de fontosnak tartanám, hogy a kezdeményezés az náluk szülessen meg. Válaszoltam mindenre?

KOVÁCS PÉTER

Igen, köszönöm szépen! Közben néztem Jegyző úrra, aki bólogatott, hogy ezt lehet így értelmezni, Tankerületi Igazgató asszonyra is néztem, ő is bólogatott, hogy lehet így értelmezni, hogy mind a két határozati javaslatról szavazunk. Ügyrendben, Kovács Raymund képviselő úr, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Igen, én azt gondolom, és az lenne a kérdésem, hogy azt hiszem, hogy a Varga Ilona felvetéséről lehet éppenséggel szavazni, hiszen itt az a kérés felénk, hogy mondjunk véleményt erről az igazgatói pályázatról, és ez is egyfajta vélemény, hogy mondjuk, a Képviselő-testület a két éves megbízást javasolja az arra illetékeseknek. Én ezzel nem értek teljes mértékben egyet, csak azt gondolom, hogy erről lehetne szavazni, illetve én nagyon örülök, hogy ilyen konstruktív hozzászólás volt mindenki részéről, és azt hiszem, hogy teljes

konszenzus van itt, attól függetlenül, hogy ki ül a teremnek, melyik részén, hogy az Iskolának hát ahhoz, hogy megmeneküljön, ahhoz itt valami komolyabb átalakításra van szükség. És én magam is úgy látom, hogy a 24. órában van az iskola. És ez nem a mostani igazgató ideje alatt kezdődött el, hanem az előző alatt, ez tény. Az is tény, hogy a mostani igazgató nem tudta megállítani ezt a csökkenési folyamatot, csak lassítani. És szerintem az is tény, hogyha itt most bólogatunk, akkor pár év múlva majd egy szép dicstelen napon rá lehet rakatni a lakatot az iskolára, mert teljesen el fog népteledni.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, ez nem ügyrendi javaslat! Ez az ön véleménye!

KOVÁCS RAYMUND

Hát, az ügyrendi javaslatba burkolt véleményem.

KOVÁCS PÉTER

Ügyrendi javaslatát meghallgattam.

KOVÁCS RAYMUND

Azt szeretném fölteni ügyrendi javaslatként a figyelmet, hogy a véleményezés kategóriába elég sok minden belefér, és az is egy vélemény, ha azt mondjuk a Tankerületi vezetőnek, hogy sürgős lépés van ebben az iskolában, hogy megmaradjon iskolának. Az is egy vélemény. Én szerintem. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Megértettük ügyrendi javaslatát. Kérdezem, hogy bárkinek van-e határozati javaslata, amit föl tudnék olvasni? Jelentkezőt nem látok, akkor a meglévő határozati javaslatokról szavazunk. Gépi, titkos szavazás lesz. Egyszerű szótöbbséget igényel. Először az 1. oldalon kezdődő, I. számú határozati javaslatról döntünk, aki ezzel egyetért, kérem, igennel szavazzon, a gép nem jelez vissza. A Képviselő-testület 10 igen, 3 nem, 2 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

206/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja az Emberi Erőforrások Miniszterének, hogy Horváthné Sabáli Évát bízva meg öt évre a Centenárium Általános Iskola intézményvezetésével.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a javaslatot juttassa el az Emberi Erőforrások Miniszteréhez, a Klebelsberg Központhoz és az Észak-Pesti Tankerületi Központhoz.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 2. oldalon található, II. számú határozati javaslatról szavazunk, szintén egyszerű szótöbbséggel, szintén gépi, titkos szavazással. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 4 igen, 3 nem, 8 tartózkodás mellett ezt a határozati javaslatot viszont nem támogatta.

HATÁROZAT

207/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja az Emberi Erőforrások Miniszterének, hogy Csertáné Zilah Gabriellát bízta meg öt évre a Centenárium Általános Iskola intézményvezetésével.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a javaslatot juttassa el az Emberi Erőforrások Miniszteréhez, a Klebelsberg Központhoz és az Észak-Pesti Tankerületi Központoz.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(4 igen, 3 nem, 8 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

KOVÁCS PÉTER

Kérem, hogy a jelölteket engedjék be, hogy tájékoztassam őket a szavazásról. Hasonlóképpen, ahogy az előterjesztő elmondta, én is nagyon köszönöm mind a két jelöltnek, hogy pályázott a Centenárium Általános Iskola igazgatói álláshelyére. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy Sabáli Évát javasolja majd a fenntartónak, hogy nevezze ki az Iskola élére a következő 5 évre. Szívből gratulálok. Köszönöm szépen mindenkinek a mai megjelentést. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 3.

Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének I. számú módosítására

(91/2019. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3. jelzett: „Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének I. számú módosítására”. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy van-e kérdése képviselőtársaimnak? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Előfordult már olyan, hogy egy illetékes bizottság egy módosító javaslatot nem támogatott, és mégis elfogadta a Testület?

KOVÁCS PÉTER

Szerintem igen!

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László képviselő úr!

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm, akkor arra kérem a Képviselő-testületet és Polgármester urat is, hogy fogadja be a módosító javaslataimat, miután volt olyan kedves az előző testületi, pontosabban a 2019-es költségvetésünk tárgyalásakor fölhívni a figyelmemet arra, hogy hiába javasoltam a Szitakötő-park létrehozását a Katymár közben, hogyha nem javasoltam azt, hogy vegyünk ki az eladandó telkek közül azt a 4 telket, ami ott, amit ott szándékozik eladni az Önkormányzat. Így most ezt megtettem. Tehát ön akkor azt mondta, hogy azért nem lehet megszavazni ezt a javaslatot, mert a költségvetésben az benne van, hogy el akarjuk adni azt a 4 telket, de most már benyújtottam ezzel kapcsolatban, úgy gondolom, elég korrekt javaslatot. Még vissza is vettem, ha minden igaz a park költségeiből 9.000.000.- Ft-ot, mert tényleg minimális átalakítás kellene ott. Tehát azt javasoltam Polgármester úrnak, hogy fogadja be a javaslatomat, a Bizottság többségének tartózkodása ellenére, ugyanis 1 igen, 0 nem, és 4 tartózkodással nem támogatta a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a módosítóimat. De gondolom, elolvasta a teljes előterjesztésemet, és most már olvashatta benne a diverzitás, a Magyar Diverzitás Kutató Egyesületnek a szak..., előzetes szakvéleményét is, aminek a végéből fölolvassák, miszerint, javaslat: Összességében megállapítható, hogy a szóban forgó természeti terület, számos természetvédelmi értéket képvisel, ezért korábbi feltárása és célzott felmérése mindenképpen indokolt. A helyi értéket, a helyi értéket maga a terület zöld sziget jellege emeli meg, ami a természetszerű jellegénél fogva számos rezidens és átvonuló fajnak ad esélyt a túlélésre. Ennek szándékos eltüntetésével a település és a helyi lakosság csak szegényebb lesz, és hasonló több más településhez közeli élőhelyhez, a későbbiekben nem lesz helyreállítható. A fentebb jelzett állat- és növényfajok összes természetvédelmi környezet... közvetlen mondva, eszmei értéke az előzetes felmérésekre alapozott becslésünk szerint több tízmillió forint. Jelezzük ezúttal, hogy a védett természeti értékek megőrzése a magyar jogrend alapján akkor is szükséges, ha védett természeti érték, - állat, növény – védett természetvédelmi területnek nem minősülő területen él, azaz itt táplálkozik, vagy szaporodik. Tehát, hogyha ezt is figyelembe vesszük, akkor mindenképpen indokolt, hogy ezt a területet ne adjuk el, sőt amennyire lehet, a jelenlegi állapotában őrizzük meg, vagy esetleg még javítsunk is rajta, amire minden lehetősége megvan a kerületnek, ugyanis ez a 72.000.000.- Ft, az kell, hogy mondjam, nem ezen fog múlni a kerület költségvetése. Az előző évi költségvetéshez is másfél milliárd forintot tervezett be az Önkormányzat, bevételt, ingatlan eladásból, és 600.000.000.-

teljesült belőle. Úgy gondolom, az Önkormányzatot egyrészt nem vágja földhöz az, hogy nem adja ezt a területet, másrészt meg akkor nem is kell költenünk például a közművesítésére, ami, amin megint spórolunk. Tehát azt kell, hogy mondjam, sajnos a Kerületfejlesztési Irodától nem kaptam 3 hónap alatt megfelelő információt, pontosabban semmilyen információt azzal kapcsolatban, hogy a közművesítésre mennyit szeretnénk száni erre a területre. Így ezt nem tudtam szerepeltetni az előterjesztésben, de ez is egy jelentős összeg, gondolom, ami csökkentené a bevételnek az értékét. Tehát száz szónak is egy a vége, az a terület évszázadok óta egy mocsaras, nádas terület. Ami maradt belőle, azt szerintem feltétlenül meg kellene védenünk. Ez olyan dolog, ami a kerület vezetőségének kutya kötelessége. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászóló, de van, Varga Ilona képviselő asszony, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester úr! Azért gondolkodtam ilyen sokáig, mert tulajdonképpen az én hozzászólásom egy kérdés lenne, és próbáltam megfogalmazni a kérdést hozzászólásnak. Ha nem sikerülne, akkor esetleg azért rákérdezek, ha... Hát most mit mondjak erre? Nem egy olyan nehéz dolog, csak tényleg... Itt a 36.200.000.- Ft-tal csökkenteni kellett a bevételi előirányzatot, mert a Sarjú utca-a Szilas-patak közötti utat nem vették bele ebbe a támogatási szerződésbe, és a ...

KOVÁCS PÉTER

Szemtelen módon, igen!

VARGA ILONA

... és a Veres Péter, a belső Veres Péter utat. Ha lehetséges, erre én is kaphatok választ? Akkor megköszönöm, ha nem, akkor pedig elkéstem. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

De mi volt a kérdés? Hogy miért nem vették bele? Hát szemtelen módon a pályázat kiíró éles szemmel észrevette, hogy mivel belterületi utak, földutak aszfaltozására volt pályázat, sajnos ez az út külterületen van, ezt kiszúrták, mi próbálkoztunk, nem sikerült. Van ez így! Hát ilyen az élet! Mizsei képviselő úrnak válaszolva, én nagyon örülök, annak, hogy a Kovács Úr, már Kovács Tibor úr egy újabb sapkával a fején, egy újabb véleményt mond, XVI. kerületi önkormányzati tulajdonú területekről. Ez neki már szokása, én nem láttam ugyan ennek az Egyesületnek a véleményét, javaslatát akkor, amikor ugyanaz a terület mellett, ugyanilyen, idézőjelben „mocsaras” területet, magántulajdonba, magántulajdonosok ott építettek. Bár nem tudom, hogy miért pont akkor vannak véleményei, amikor az Önkormányzatnak a tulajdona van. Egyébként ott, az a kialakult állapot, ami van, az azért alakult ki, mert ott van egy vízfolyás, egy állandó vízfolyás, egy patak, melynek medre szabályozatlan. A magántulajdonosok már szabályozták ezt a medret, nyilván, majd az Önkormányzat, hogyha eladja ezeket az ingatlanokat, akkor az ott levő új tulajdonosok szintén szabályozni fogják ezt a területet. Tehát ennek semmi különösebb dolga nincs. És valóban a XVI. kerület területe jelentős része mocsár volt, például Sashalom is egy önmagában levő mocsár volt. Ez a terület

ilyen dombról lefele, egészen a Rákos-patakig. Hogyha a kerület történetét figyelte, volt egy Ehmann nevű kocsmáros, aki olcsó pénzért megvette ezt a mocsarat, majd föltöltötte, és parcellázta, és ebből viszonylag nagy haszonra tett szert annak idején. De így alakult ki Sashalom. Mizsei László szeretne még másodsorra hozzászólni, parancsoljon.

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! A Magyar Biodiverzitás-kutató Egyesületnek, a társaságnak a vezetője, Kovács úr azért mondott véleményt, mert én fölkerétem rá.

KOVÁCS PÉTER

Hát már érthető akkor!

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

A helyzet a következő. Én, annak idején a Bizottságomba, a Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságba bevitettem egy javaslatot, miszerint szerettem volna, hogyha Alpolgármester úr, vagy Polgármester úr kéri föl személyesen ezt az Egyesületet, ezt a Társaságot arra, hogy mondjon egy előzetes véleményt. Közelharc árán, de ez sikerült a Bizottságon belül lenyomni, miszerint nem szavazták meg. Innentől kezdve merült föl az, hogy én fogom megkeresni az illető Egyesületet, ugyanis őket ismerem. Ráadásul Kovács Tibor kerületi polgár. Egyébként meg kell mondjam, ő se nagyon tudott arról, hogy ez a terület, ezen a területen ilyen értékes növény és állatvilág van. De viszont, vette a fáradságot, és díjmentesen ezt az előzetes felmérést elvégezte. 4 szakembert hívott ki a nap, különböző napszakokban. Külön volt, aki növényekkel, külön volt, aki madarakkal, külön volt, aki denevérekkel foglalkozott. És ezek mind külön eljöttek, ebben a pillanatban ingyen. Viszont ennek a területnek a felmérése nem az ő feladatuk. Alapjába véve, ez csak egy előzetes véleményezés volt, hanem a kerületnek lenne a feladata, hogy fölmérje, hogy megtudja, hogy milyen környezeti adottságai vannak. Nagyon sokan a környékbeliek közül is azt mondják, hogy ezeket az adottságokat meg kell védeni, a környező, a környéken lakókat, a közvetlen környéken lakókat például feltétlenül az vezérli, hogy ez maradjon így, ahogy van. És, mivel ez önkormányzati terület és nekünk van jogunk ezzel kapcsolatban lépni, ezért úgy gondolom, nekünk kötelességünk úgy lépnünk, hogy az itt élő növény- és állatvilágot megvédjük. Ennél fogva még javaslom azt, hogy további komolyabb felmérés is kerüljön ott sorra a területen, ugyanis lehet, hogy kifejezetten védett állatokat találunk ott, ami viszont helyi védettségűvé nyilvánításra tesznek, tehát adnak indokot. Ezt nem hagyhatjuk ki, tehát azt nem tehetjük meg, hogy eladunk úgy egy területet, hogy előzetesen már tudjuk, hogy lehetnek itt védendő növény- és állatfajok, hogy ezt nem mérjük föl, hanem csak simán eladjuk. És aztán lesz, ami lesz. Egyébként a terület kiemelten mocsaras, és amíg Sashalom és környékét, ami régen mocsár volt, ahogy Polgármester úr is mondta, azt már föltöltötték és már nincs rajta ilyen vízfolyás, ott, ebben a pillanatban is a földből, egy csőből folyik ki víz, percenként 3-5 liter, legalább. Tehát akár egy forrásnak is nevezhetjük azt a területet. Egy kis tó is van rajta. Egy olyan mocsár van rajta, amire el nem tudom képzelni, hogy tiszta lélekkel ki építene rá. Márpedig, hogyha eladjuk, biztos lesz olyan vállalkozó, aki ezt az egészet tönkrevágja, és föltölti, és épít rá majd valamit. Az meg egy másik kérdés, hogy mi lesz ennek az épületnek a

sorsa, pár év múlva. Az ott tényleg egy ma is létező, működő mocsár. Aminek van egy élővilága, és ezt úgy gondolom, kutya kötelessége a területnek megóvnia. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok! Zárszót nem kívánok mondani. Ellenben a módosító javaslatokról a véleményemet elmondanám, mert, hogy ez kötelező is. Kérem, vegyék elő azt a táblázatot, Képviselőtársaim, mert csak a sorszámokat fogom mondani. Tehát az 1. sorszámom a Környezetvédelmi Bizottság javaslatát befogadom, a 2. sorszámom, a Kulturális és Sport Bizottság javaslatát befogadom, a 3. sorszámom, a Kulturális és Sport Bizottság javaslatát befogadom, 4. sorszámom, Mizsei úrnak a javaslatát nem támogatom, majd a Képviselő-testület dönt erről. Ugyanez a helyzet az 5. sorszámom levő, Mizsei László képviselő úr javaslatával. A 6. számon levő Kerületfejlesztési Bizottsági javaslatot befogadom. És Kovács Raymund képviselő 7. számon leírt javaslatát is befogadom. Így a 4-es és 5-ös határozati javaslatról kell döntenünk. A Vajda Zoltánnak ügyrendi javaslata van? Parancsoljon Képviselő úr!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen Polgármester úr! Ön az első módosítóra azt mondta, hogy befogadja, tehát akkor...

KOVÁCS PÉTER

Igen!

VAJDA ZOLTÁN

Mert, hogy nekünk az volt az álláspontunk a Gazdasági Bizottsági ülésen is, és szerintem helyes az álláspontunk, hogy ez nem egy módosító indítvány, abból a szempontból, hogy egy olyanhoz tett javaslatot, amiben nem volt előterjesztés. Mi azt a tájékoztatást kaptuk, hogy hamarabb nyújtotta be a Bizottság, mint maga az előterjesztés, a költségvetés módosításra elkészült volna, mint anyag, és ez egy üres halmaz most, jelen helyzetben, hiszen szerepel is a táblázatban, hogy már szerepel itt pénz. Ha csak nem úgy értelmezzük, hogy ez további forrást igényel. Tehát szerintem ön ebben most hibázott. Az lenne a helyes álláspont, hogyha azt mondja, hogy erről nem is kell szavazni. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Hát nem is kell róla szavazni, mert befogadtam.

VAJDA ZOLTÁN

Ja, hogy nem is...

KOVÁCS PÉTER

De bocsánat, azt írják itt, hogy kérnek 2,5 millió forintot vadászkerítés építésére. Ezt a célt én támogatom. Legyen így. Köszönöm szépen, meglátjuk, Vajda úr magyar hangja, hogy működik.

KOVÁCS RAYMUND

A költségvetésben benne van a vadászkerítés plusz 2,5 millió forinttal.

KOVÁCS PÉTER

De ők valószínűleg még + 2,5 milliót kérnek.

KOVÁCS RAYMUND

Nem, ezt, ezt a költségvetés készítése előtt kérték, és 2.050.000.- Ft-ot. Hát nekünk ezt mondták a Pénzügyi Bizottságon, de akkor úgy látszik, hogy teljes a káosz, hogy ez még a költségvetés...

KOVÁCS PÉTER

Kérdezzük meg a Bizottságot, mit javasolt, itt az elnöke, mindjárt elmondja.

KOVÁCS RAYMUND

Jó, de akkor azt is kérdezzük meg tőle, mikor javasolta, mert nem a költségvetési rendelet módosításához javasolták, mert nem is tárgyalta a Bizottság a költségvetési rendelet módosítást.

KOVÁCS PÉTER

Tehát, akkor IV. 18-án tárgyalták ezt, a határozati javaslatból ez kiderül.

KOVÁCS RAYMUND

Akkor még nem is volt költségvetést módosító előterjesztés.

KOVÁCS PÉTER

Ezt én értem, kérdezzük meg Mizsei urat. Mizsei úr, parancsoljon!

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Gyakorlatilag arról van szó, hogy 1.000.000.- Ft-unk volt erre a fejlesztésre, és annyi pályázó került elfogadásra, pontosabban annyi pályázat került be a Bizottság elé, hogy további 2,5 millió forintot kellene erre...

KOVÁCS PÉTER

Na, de ez a...

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

...fordítani, és ezt a Bizottság úgy gondolta megoldani, hogy fölkérjük a Testületet, miszerint a költségvetésben erre a Bizottság kapjon még 2,5 millió forintot, hogy ezeket az igényeket ki tudja elégíteni.

KOVÁCS PÉTER

De ezt én bele is terveztem.

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

Akkor rendben van, köszönjük szépen!

KOVÁCS PÉTER

Jó, tehát akkor nem kéri ezt a módosító javaslatot, megértettem. Akkor nem plusz, még a 2,5 millió felül 2,5 milliót, hanem összesen 2,5 milliót. Köszönöm szépen a segítséget. Akkor ez az 1. határozati javaslat okafogyott, hisz benne van a költségvetésben. Előbb mást mondott Elnök úr, tehát most...

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ – MIKROFONON KÍVÜL

Az a helyzet, hogy akkor most van 1.000.000.- Ft-unk, erre, és kellene még 2,5...

KOVÁCS PÉTER

A költségvetési előterjesztésben én már 2,5 millió forintot az alap előterjesztésben hozzáraktam. Én úgy értelmeztem az önökét, hogy nem 3,5 millióra, hanem ...

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

Összesen annyi kellett volna.

KOVÁCS PÉTER

Akkor mégiscsak az előző mondatom volt a jó, hogy akkor ez okafogyott ez az 1. számú határozati javaslat. Nagyon örülök. Szavazunk a Mizsei László 4. számú javaslatáról, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 4 igen, 7 nem, 2 tartózkodással nem támogatta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

208/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete szavazási eredménye (4 igen, 7 nem, 2 tartózkodás) alapján az alábbi javaslat elfogadását **elvetette**:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerület eláll a Katymár közben található 113923, 113924, 113929 és 113928 helyrajzi számú telkekkel kapcsolatos eladási szándékától, ezért a XVI. kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetésében a rendelettervezet bevételi oldalán az 1.1./A. mellékletben az „Önkormányzati telkek értékesítése” előirányzat 71 887 E Ft-tal csökkentésre kerül, a rendelettervezet kiadási oldalán pedig a 3./B. mellékletben a „Kiszámlázott egyenes adózású értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak áfa befizetése miatti kiadás” 15 283 E Ft-tal és az 5. mellékletben a „Fejlesztési céltartalék egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül” előirányzat 56 604 E Ft-tal csökken.”

Határidő: 2019. május 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

5. számú javaslata Mizsei képviselő úrnak, erről is szavazunk! A Képviselő-testület 3 igen, 7 nem, kettő tartózkodás mellett nem támogatta ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

209/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete szavazási eredménye (4 igen, 7 nem, 2 tartózkodás) alapján az alábbi javaslat elfogadását **elvetette:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XVI. kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosításában a 6./A. mellékletben a "környezetvédelmi fejlesztések" soron belül „Szitakötő Park létrehozására” 27 000 E Ft-ot biztosít. Az e célra fordított összeg forrása a rendelettervezet 5. mellékletében a „Fejlesztési céltartalék egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül” előirányzat.

Határidő: 2019. május 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így akkor marad az eredeti rendeleti javaslat, mely a 41. számú oldalon található, illetve hát úgy eredeti, hogy a befogadott módosító javaslatokkal egyetemben. Aki ezzel egyetért, Mizsei László ügyrendben?

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm, elnézést, annyira figyeltem a kijelzöt, hogy elfelejtettem szavazni. Igennel szeretnék az 5. módosítóról szavazni, tehát kérem a jegyzőkönyvben.

KOVÁCS PÉTER

A jegyzőkönyv kedvéért az előző határozatnál egy plusz igent, Mizsei képviselő úr saját javaslatát meg szeretne volna szavazni. Csak valahogy ez most nem sikerült. De akkor így pótoltuk. Tehát akkor a rendeleti javaslatról döntünk, 41. oldalon található. Aki egyetért vele, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló **2/2019. (I. 25.) önkormányzati rendelet I. számú módosításáról szóló 13/2019. (V. 15.) önkormányzati rendeletét**

(10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2019. (V. 15.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló
2/2019. (I. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatnak az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (I. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének a költségvetési és finanszírozási bevételek együttes összegét **20 800 672 E Ft**-ban, a költségvetési és finanszírozási kiadások együttes összegét **20 800 672 E Ft**-ban határozza meg. Ezen belül:

- a) a költségvetési bevételi összeg **16 717 560 E Ft**,
- b) a költségvetési kiadási összeg **19 974 057 E Ft**,
- c) a finanszírozási bevételek összege, azaz a belső finanszírozási bevétel **4 083 112 E Ft**, ebből 2 483 112 E Ft az előző év költségvetési maradványának, 350 000 E Ft a betétek megszüntetése és 1 250 000 E Ft forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése,
- d) a finanszírozási kiadások összege **826 615 E Ft**, ebből 350 000 E Ft a pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése, 400 000 E Ft a forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása és 76 615 E Ft az államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése,
- e) a költségvetésen belül keletkezett bevételek és kiadások különbözete, azaz a költségvetési egyenleg **-3 256 497 E Ft** (az egyenleg a működési költségvetési bevételek 858 558 E Ft-os többletének és a felhalmozási költségvetési bevételek 4 115 055 E Ft összegű hiányának az eredője), amelyet **2 483 112 E Ft**-ig az előző év maradványának igénybevétele és **773 385 E Ft**-ig a forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése finanszíroz,
- f) az előző év maradványának igénybevétele **2 483 112 Ft** (melyből 744 018 E Ft működési költségvetési maradvány és 1 739 094 E Ft felhalmozási költségvetési maradvány),
- g) a külső finanszírozás bevétele **0 E Ft**.”

2. § A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület a tartalékokról e rendelet 5. mellékletében rendelkezik. Az Önkormányzat általános működési tartalékát 153 143 E Ft-ban állapítja meg, mely az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgál. A tartalék felhasználásáról és átcsoportosításáról a Polgármester dönt.”

3. § A Rendelet 4. § (3)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A Képviselő-testület a költségvetési szervek által felhasználható általános működési tartalékot 142 527 E Ft-ban állapítja meg.

(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat fejlesztési céltartalékát 315 107 E Ft-ban állapítja meg, melyből 193 000 E Ft az ingatlan letétek, az egyéb óvadékok, letétek és a bérletelés kaució fedezete, valamint 122 107 E Ft polgármesteri hatáskörben használható fel és csoportosítható át.

(5) A Képviselő-testület további fejlesztési céltartalékként 716 468 E Ft-ot határoz meg egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül.”

4. § A Rendelet 5. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A házasságkötéseknél, bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésénél közreműködő anyakönyvvezetőt évente 60 E Ft ruházati költségtérítés illeti meg.”

5. § A Rendelet 7. §-a a következő (17) bekezdéssel egészül ki:

„(17) A Polgármester e rendelet 5. melléklet 46. sorában szereplő összeggel, az alpolgármesterek e rendelet 5. melléklet 47. sorában szereplő összeggel jogosultak egyedi kérelemre támogatást nyújtani. Ezekre az esetekre is alkalmazni kell e rendelet 7. § (3) bekezdésében leírtakat azzal az eltéréssel, hogy a támogatás elszámolását a polgármester, illetve az az alpolgármester hagyja jóvá, aki a támogatás megítéléséről döntött.”

6. § A Rendelet 15. § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Gazdasági, Működtető - Ellátó Szervezet (GAMESZ) létszám előirányzata a rendelet hatályba lépésével egyidejűleg 15 státuszban kerül meghatározásra.”

7. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2022. december 31-én hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (I. 25.) önkormányzati rendeletének módosítását az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 30. § és 34. §-a, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előirányzat módosításra és átcsoportosításra vonatkozó rendelkezései alapján hajtja végre a Képviselő-testület. Megjelennek benne a központi költségvetésből 2019. január 1. – április 15. között kapott pótelőirányzatok. Megtörténik a 2018. évi zárszámadási rendeletben előírt kötelezettségek beépítése a költségvetési rendeletbe, így tervezésre kerül a 2018. évi költségvetési maradvány, a visszafizetendő állami támogatás összege, valamint az intézményi kiutalatlan támogatás és elvonások Képviselő-testület által elfogadott összegének tervbevétele. Továbbá a költségvetési szervek működési bevételei, államháztartáson belülről és kívülről érkező pénzeszközöknek többletbevételeiből, illetve elmaradásából eredő előirányzat rendezésekre is sor kerül. A finanszírozási kiadások közé beemljük az államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetését. Továbbá átvezetésre kerülnek a rendeleten a tartalékok terhére vállalt kötelezettségvállalások és kifizetések könyvelés szerinti teljesítés helyére történő átcsoportosításai, egyéb számviteli előírásoknak megfelelő átcsoportosítások, valamint egyes, feladat végrehajtáshoz kapcsolódó előirányzat rendezések.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. § Az Önkormányzat 2019. évi módosított költségvetésének fő számait a következő változások idézik elő:

Az Önkormányzat költségvetési bevételei és finanszírozási bevételei mindösszesen **1 402 187 E Ft**-tal növekednek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2019. évi eredeti előirányzat	19 398 485
2. Önkormányzat működési támogatásai	+6 140
3. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	+125 053
4. - Önkormányzat	+119 962
5. - Költségvetési szervek	+5 091
6. Működési célú átvett pénzeszközök	+9 899
7. - Önkormányzat	+9 886
8. - Költségvetési szervek	+13
9. <i>Működési bevételek növekedése összesen</i>	<i>+141 092</i>
10. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	+38 653
11. - Önkormányzat	-36 200
12. - Költségvetési szervek	+74 853
13. <i>Felhalmozási bevételek változása összesen</i>	<i>+38 653</i>
14. Költségvetési bevételek változása összesen	+179 745
15. Finanszírozási bevételek: Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	+1 222 442
16. - Önkormányzat	+880 032
17. - Költségvetési szervek	+342 410
18. Finanszírozási bevételek változása összesen	+1 222 442
19. Költségvetési és finanszírozási bevételek változása mindösszesen	+1 402 187

20.	2019. évi I. számú módosított előirányzat	20 800 672
-----	--	-------------------

A költségvetési szervek (Polgármesteri Hivatallal együtt) kiadási előirányzatai összességében 626 265 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	Megnevezés	b)	Összeg (E Ft)
1.	2019. évi eredeti előirányzat		7 671 607
2.	Személyi juttatások		+131 737
3.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		+40 525
4.	Dologi kiadások		+235 531
5.	Egyéb működési célú kiadások		+116 018
6.	Beruházások		+65 573
7.	Felújítások		+36 881
8.	Kiadási előirányzatok változása összesen		+626 265
9.	2019. évi I. számú módosított előirányzat		8 297 872

A Polgármesteri Hivatal személyi juttatásai 40 376 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	Megnevezés	b)	Összeg (E Ft)
1.	2019. évi eredeti előirányzat		826 893
2.	Normatív jutalom		+25 000
3.	Céljuttatás, projektprémium		+15 000
4.	Jubileumi jutalom		+899
5.	Egyéb költségtérítések		-768
6.	Egyéb sajátos juttatások		+245
7.	Személyi juttatások változása összesen		+40 376
8.	2019. évi I. számú módosított előirányzat		867 269

A Polgármesteri Hivatal munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzata 10 490 E Ft-tal növekszik, amelynek indokai:

a)	Megnevezés	b)	Összeg (E Ft)
1.	2019. évi eredeti előirányzat		172 682
2.	Szociális hozzájárulási adó		+10 490
3.	Munkaadókat terhelő járulékok változása összesen		+10 490
4.	2019. évi I. számú módosított előirányzat		183 172

A Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai 17 406 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2019. évi eredeti előirányzat	131 265
2. Munkaruha, védőruha, formaruha, egyenruha beszerzés	+3 810
3. Számlázott szellemi tevékenység	+6 686
4. Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások	+1 407
5. Belföldi kiküldetések kiadásai	+1 323
6. Egyéb különféle dologi kiadások előirányzata	+4 180
7. Dologi kiadások változása összesen	+17 406
8. 2019. évi I. számú módosított előirányzat	148 671

Az Önkormányzat személyi juttatásai és az Önkormányzat munkaadókat terhelő járulékok és a szociális hozzájárulási adó előirányzatai nem változnak.

Az Önkormányzat dologi kiadásai 71 958 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2019. évi eredeti előirányzat	749 367
2. Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (kivéve informatikai eszközökhöz kapcsolódó)	+9 926
3. Szállítási szolgáltatási díjak	+251
4. Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások	-1 206
5. Külföldi kiküldetések kiadásai	+3 800
6. Reklám-és propagandakiadások	-104
7. Kiszámlázott fordított adózású vásárolt termékek, igénybe vett szolgáltatások áfa befizetése miatti kiadás	+59 291
8. Dologi kiadások változása összesen	+71 958
9. 2019. évi I. számú módosított előirányzat	821 325

Az Önkormányzat kötelezően ellátandó működési feladatok kiadásai és önként vállalt működési feladatok kiadásai 62 606 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2019. évi eredeti előirányzat	574 401
2. Kátyúzás	+3 000
3. Aszfaltos járdajavítás	+50 000
4. Árok, áteresz üzemeltetés, helyi csapadékvíz elvezetés kialakítása	+5 000
5. Sashalom utca 6. (Kávézó) villamos energia díja	+2 200
6. Környezettudatosabb kertvárosért	+2 406
7. Működési feladatok változása összesen	+62 606
8. 2019. évi I. számú módosított előirányzat	637 007

Az Önkormányzat ellátottak pénzbeli juttatásai 401 E Ft-tal csökkennek, amelynek indoka:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2019. évi eredeti előirányzat	122 670
2. Kríziskeret	-150
3. Egyéb önkormányzati természetbeni családi támogatások (téli rezsicsök-kentésre nyújtott támogatás)	+1 188
4. Települési támogatás: "Fűtési támogatás"	-1 188
5. Rendkívüli települési támogatás: "Önkormányzati segély"	-251
6. Ellátottak pénzbeli juttatásainak változása összesen	-401
7. 2019. évi I. számú módosított előirányzat	122 269

Az Önkormányzat egyéb működési célú kiadások, elvonások és befizetések, céljelleggel nyújtott támogatások és tartalékok 350 697 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2019. évi eredeti előirányzat	2 205 053
2. Magyar Államkincstár felé teljesítendő visszafizetések	+13 586
3. 2018. évi intézményi kiutalatlan támogatás	+3 972
4. Visszafizetendő 2018. évi támogatás a Magyar Államkincstár felé	+8 166
5. Díjadományozás	-478
6. Önkormányzat által fenntartott óvodákban dolgozó óvodapedagógusok szakmai továbbképzése	-1 060
7. Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. kompenzációja	+8 628
8. REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. vissza nem térítendő működési célú támogatása	-1 953
9. Tehetséges fiatalok támogatása - KSB hatáskörű támogatás	+2 500
10. Prevenációs és egészségfejlesztési keret (alpolgármesteri hatáskör)	-19 722
11. Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret	+2 500
12. XVI. kerületi oktatási intézményben kitűnő tanulmányi eredményt elért tanulók támogatása (Erzsébetligeti Rátonyi Gábor Uszoda és Strandra szóló belépőjeggyel)	+1 050
13. Iskolakezdési támogatás az alsó tagozatosok számára	+430
14. Kerületi sport támogatása, Kerületi Sportegyesületek közvetlen, utánpótlás nevelés támogatása	+52 758
15. Szabadidős sport támogatása	+1 000
16. Testvérvárosi gyerekek és testvérvárosi oktatási intézmények támogatása	+3 760
17. Polgármesteri keret	+700
18. Alpolgármesteri keret	-250
19. Intézmények részére rendelkezésre álló működési tartalék	-57 473
20. Önkormányzat általános működési tartaléka	+9 226
21. Fejlesztési céltartalék	-4 393
22. Fejlesztési céltartalék egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetül	+327 750
23. Egyéb működési célú kiadások változása összesen	+350 697
24. 2019. évi I. számú módosított előirányzat	2 555 750

Az Önkormányzat beruházási kiadásai 39 309 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2019. évi eredeti előirányzat	6 137 541
2. Csatorna beruházások	+1 840
3. Útépítések	-63 684
4. Burkolat felújítások	+2 879
5. Vízellátási hálózatfejlesztés	+1 206
6. Csapadékvíz elvezetés	+15 152
7. Tervezések, szabályozási és rendezési tervek	+3 865
8. Reformáció Emlékpark kialakítása II. ütem	+1 052
9. „Cinkotai Egészségház” orvosi rendelő és parkoló építése	+10 821
10. A XVI. Kerületi Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat járóbeteg szakellátásának korszerűsítése, bővítése	-74 853
11. Centi Bölcsőde kapacitás bővítés miatti átalakítás, energetikai korszerűsítés és konyha felújítással egybekötött eszközbeszerzés (és parkolóépítés ingatlanvásárlással)	+23 500
12. Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett „Közösségi célú városrehabilitációs programok megvalósítására” című, 2016. évi TÉR_KÖZ pályázat I. ütem	+45 880
13. Pályázati keret	+65 746
14. Jármű beszerzés, létesítés	+5 905
15. Beruházási kiadások változása összesen	+39 309
16. 2019. évi I. számú módosított előirányzat	6 176 850

Az Önkormányzat felújítási kiadásai 85 122 E Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2019. évi eredeti előirányzat	901 009
2. Biztonsági felülvizsgálatok: Bölcsődék, óvodák és egyéb intézmények elektromos hálózatainak biztonsági felülvizsgálata és javítása	+1 300
3. Egészségügyi alapellátást nyújtó ingatlan felújítása: Hősök tere 7-9. szám alatti rendelő	+45 000
4. Móra Ferenc Általános Iskola több ütemben történő teljes felújítása I. ütemének kivitelezése (új étkező, melegítőkonyha, szaktantermek és gépészeti helyiségek)	+14 254
5. Varázskorona óvoda (Szent Korona utca 98-100.) felújítása	+21 500
6. Felújítási és karbantartási céltartalékból új feladatokra felhasználható keretösszeg	+3 068
7. Felújítási kiadások változása összesen	+85 122
8. 2019. évi I. számú módosított előirányzat	986 131

Az Önkormányzat egyéb felhalmozási célú kiadásai 90 016 E Ft-tal nőnek, amelynek indoka:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2019. évi eredeti előirányzat	62 682
2. Helyi önkormányzatnak és azok költségvetési szervének egyéb felhalmozási célú támogatások - A XVI. Kerületi Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat járóbeteg szakellátásának korszerűsítése, bővítése	+74 853
3. Önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásnak egyéb felhalmozási célú támogatások - Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft.	+2 516
4. IKARUS BSE rendkívüli támogatása	+12 647
5. Egyéb felhalmozási célú kiadások változása összesen	+90 016
6. 2019. évi I. számú módosított előirányzat	152 698

Az Önkormányzat finanszírozási kiadásainak 280 513 E Ft-os növekedésének indoka:

a) Megnevezés	b) Összeg (E Ft)
1. 2019. évi eredeti előirányzat	6 388 355
2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	+76 615
3. Központi, irányítószervi támogatás folyósítása (Intézményfinanszírozás)	+203 898
4. Finanszírozási kiadások változása összesen	+280 513
5. 2019. évi I. számú módosított előirányzat	6 668 868

2-3. §-ok Az Önkormányzat céltartalékairól rendelkeznek, az alábbi megbontásban:

- Önkormányzat általános működési tartaléka
- Önkormányzat által irányított költségvetési szervek általános működési tartaléka
- Önkormányzat fejlesztési céltartaléka
- Önkormányzat fejlesztési céltartaléka egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül

4. § A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott anyakönyvvezetők ruházati költségterítéséről rendelkezik.

5. § A polgármesteri és alpolgármesteri támogatási keretéről szóló előírásokat egészíti ki.

6. § A GAMESZ létszám előirányzatáról rendelkezik.

7. § Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a rendeletit elfogadta, úgyhogy ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 4. **Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat képviselő-testületének az építményadóról szóló 26/2017. (X.25.) önkormányzati rendeletének módosítására (89/2019. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 4. jelzett: „Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat képviselő-testületének az építményadóról szóló 26/2017. (X. 25.) Önkormányzati rendeletének módosítására”. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 2. oldalán található rendeleti javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **14 /2019. (V. 15.) rendeletét az építményadóról szóló 26/2017. (X. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
14/2019. (V. 15.) önkormányzati rendele**

**az építményadóról szóló 26/2017. (X. 25.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés a) és h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti az építményadóról szóló 26/2017. (X. 25.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdése.

2. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

dr. Csomor Ervin
jegyző

Általános Indokolás

A Kúria a Köf.5031/2018/5 számon kiadott határozatával megállapította, hogy az építményadóról szóló 18/2010.(VI.24.) rendelet 2016. január 1-től 2018. január 1-ig hatályos 3.§ (2) bekezdése törvényellenes volt. E bekezdés megegyezik a 2018. január 1-jétől hatályban lévő 26/2017. (X. 25) rendelet 4. § (2) bekezdésével, ezért indokolt annak hatályon kívül helyezése.

Részletes indokolás

1. §-hoz: Az adóalap meghatározás változásának módját szabályozza.
2. §-hoz: Hatályba léptető rendelkezés.

KOVÁCS PÉTER

Ezt a napirendet lezártam.

NAPIREND: 5. Javaslat a Sashalmi Piac Kft. 2018. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására (93/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

5-sel következik: „Javaslat a Sashalmi Piac Kft. 2018. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására”. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Üdvözlöm Kozma Viktor ügyvezetőt a teremben. Van-e kérdés? Ilyen nincsen! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyenre sincsen igény most. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

210/2019. (V. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója elfogadja, hogy a Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., képviseli: Kozma Viktor) 2018. évi 1 281 E Ft-os adózott eredménye átvezetésre kerüljön az Eredménytartalékba.

Határidő: 2019. május 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

2. oldal, II. határozati javaslat, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk. Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot is. Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

HATÁROZAT

211/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója, a Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., képviseli: Kozma Viktor) 2018. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja.

Felkéri a Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezési alapján gondoskodjon a cégbírósági letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

NAPIREND: 6.

Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2018. évi üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására

(94/2019. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 6. jelzett előterjesztés: „Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2018. évi üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására”. Üdvözlöm a teremben bár előbb, mintha láttam volna, ott van a sarokban, igen Szeli-Varga Mónika ügyvezetőt. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

212/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója elfogadja, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Szeli-Varga Mónika ügyvezető) 2018. évi 16 051 E

Ft-os adózott eredménye a társaságnál maradjon, és ez az összeg átvezetésre kerüljön az Eredménytartalékba.

Határidő: 2019. május 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester, Szeli-Varga Mónika ügyvezető

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

2. oldalon található II. számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

213/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója, a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Szeli-Varga Mónika ügyvezető) 2018. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a társaság ügyvezető igazgatóját, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezési alapján gondoskodjon a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságán történő letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester, Szeli-Varga Mónika ügyvezető

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 7.

Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására
(95/2019. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7. jelzett: „Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására”. Üdvözlöm a

teremben Siklósi Attila Csaba urat, az ügyvezetőjét a cégünknek. Kérdezem van-e kérdés? Sebők Lászlónak ügyrendi javaslata van? Parancsoljon!

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Pillanat, köszönöm! Nem ügyrendi javaslatom van, hanem...

KOVÁCS PÉTER

Személyesen biztos, hogy nem támadták meg!

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Pillanat! Elmondom, a problémám az, ami lehet, hogy nem probléma. Hogy az eddigi Felügyelő bizottsági jegyzőkönyvek tartalmazták a Felügyelő Bizottságok tagjainak a nevét.

KOVÁCS PÉTER

Igen!

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Itt csak az van megírva, hogy a mellékelt jelenléti ív szerinti Felügyelő Bizottsági tagok, de nincs mellékelt jelenléti ív. Tehát a jegyzőkönyv alapján csak az elnök személye derül ki a Felügyelő Bizottság tagjainak a neve, a mellékletben nincsen bent a határozatban, illetve a jelenléti ív nincs mellékelve. Nem tudom, hogy ezt nem kéne-e bepótolni? Lehet, hogy ez egy hülye kekeckedésnek tűnik, de én láttam, ahogy elég sok ilyen formadologba belekötöttek.

KOVÁCS PÉTER

Hát magának az előterjesztésnek része, hogy ki a Felügyelő Bizottság elnöke, még a lakcíme is ott van, sőt a tagjainak a lakcíme is. Az előterjesztésben. Lehet, hogy a mellékletben nem rakták bele, de itt, hogyha hátulról visszalapozol, akkor ott a legutolsó oldalon található.

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Jó, rendben, oké, köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

214/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója elfogadja, hogy a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) 2018. évi 1 909 E Ft-os adózott eredménye a

társaságnál maradjon, és ez az összeg átvezetésre kerüljön az Eredménytartalékba.

Határidő: 2019. május 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester, Siklósi Attila ügyvezető

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

2. oldal, II. számú határozati javaslat, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

215/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója, a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) 2018. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a társaság ügyvezető igazgatóját, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezései alapján gondoskodjon a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságán történő letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester, Siklósi Attila ügyvezető

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 8.

**Javaslat új házi gyermekorvosi körzet létrehozására
(90/2019. számú előterjesztés)**

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8. jelzett: „Javaslat új házi gyermekorvosi körzet létrehozására”. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Ez egy pozitív változás lesz, hiszen eggyel több gyermekorvosi körzet alakulhat ki. Eddig nagyon sok beteget kellett ellátnia gyermekorvosoknak. Úgyhogy ez egy kisebb előrelépés, ami természetesen több körzetet érint. És azt azért elmondom, hogy nyilván, aki elégedett az eddigi, jelenlegi orvosával, az ott tud maradni, hiszen szabad orvosválasztás van. Illetve, hát mindenkinek van olyan orvosa, aki viszont kell vállalja, hogy ellássa a gyermekét. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem van-e kérdés? Kovács Raymund képviselő úrnak van kérdése, parancsoljon.

KOVÁCS RAYMUND

Igen, köszönöm szépen! Az lenne a kérdésem, hogy mert itt már látom, hogy van, aki elkezdett rémhíreket terjesztetni, hogy ugye ez azt jelenti, hogy senkinek nem kell most másik orvoshoz mennie, majd, ha új orvost választ, tehát a meglévőknek sem, hiába van a másik körzetben, nem kell átiratkozni, bármelyik orvost választja, tehát senkinek, semmilyen hátrányos megkülönböztetésben nem fog részesülni ennek a döntésnek a hatására.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Már az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén is fölvettem a kérdést, miszerint tervez-e az előterjesztő, vagy akik ezt az egészséget le fogják vezényelni egy lakossági konzultációt az egészszel kapcsolatban, ugyanis, ahogy elnézem a térképeket, rengeteg terület kerül át másik területhez, tehát nagyon át lesz szervezve az egész, és ez előreláthatóan a lakosság körében nem kis morgolódást fog majd okozni. De fejtörést minden esetre. Hogy tervezi-e bárki is ezzel kapcsolatban, például egy lakossági fórum megszervezését? Mielőtt még az összes, hivatalos tervezési fázis lezajlik? Mert én úgy gondolom, hogy csak érdemes értesíteni előre a polgárokat, és megkérdezni a véleményüket arról, hogy mit gondolnak arról, hogy innentől kezdve, holnaptól, vagy egy adott időponttól már nem ahhoz a körzeti orvoshoz fognak járni, ahova illetékesek, mert fölmerülhet az a kérdés is, hogy a körzeti orvos vállalhat-e másokat is, akik nem a körzetében vannak? Igen, csak hát éppen az a probléma, hogy az ő körzete az épp elég lesz, épp azért került az egész körzet átalakításra, az összes körzet átalakításra, mert olyan leterheltek voltak az orvosok, hogy muszáj volt egy új körzetet beszúrni, hogy ezzel lehessen csökkenteni a többieknek a nyomást. Tehát azt szeretném kérdezni, hogy lesz-e bármiféle lakossági tájékoztatás ezzel kapcsolatban, vagy vélemény kikérés, fórum, vagy valami hasonló? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Én is nyomtam egy gombot, hogy kérdésként megfogalmazzam azt a véleményemet, hogy ugye jól értettem? Az előterjesztőnek az előterjesztéshez történő kiegészítését, hogy senkinek nem kell, még egyszer mondom, senkinek nem kell másik orvoshoz mennie, azért, mert egy

újabb körzeti orvos kerül belépésre, jól értem én ezt? Az előterjesztőnek van lehetősége a válaszok megadására. Mert több kérdező nincs!

ÁCS ANIKÓ

Tehát, igen, tehát szabad orvosválasztás van. Tehát aki, ahova jelenleg jár, ugyan oda viheti továbbra is a gyermekét. Amennyiben ő úgy gondolja, hogy ő szeretne változtatni, és akihez most, vagy bármelyik orvoshoz átvinné, és erre, és ez az orvos fogadja, akkor meg fogja magát és átviszi. Tehát ennyi a, a változtatást. Tehát nem érint senkit negatívan. Az orvosokkal pedig egyeztettünk, vissza is küldték a papírt, elfogadták ezeket a módosításokat.

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen! Mindjárt kiderül. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Erre most igényt nem látok! Előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Nem kíván! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

216/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az új házi gyermekorvosi körzet létrehozásával és az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező körzettervezetet elfogadja.

Felkéri a polgármestert az egyeztetések lefolytatására, a körzet létrehozásához szükséges rendelet előterjesztésére és a feltételek megteremtését követően a gyermek házi orvosi praxis ellátásához szükséges szerződés megkötésének előkészítésére.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 9.

Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

(87/2019. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következnek, 9. jelzett: „Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról”. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Minden évben találkozunk ugye ezzel az előterjesztéssel. Én azt hiszem, hogy ez mindannyiunknak egy nagyon jó támpont. Hiszen ugye a szakembereink összegyűjtik az összes lehetőséget, amivel élhetünk a kerületben, amennyiben látunk gyermekeket, rászorulókat, satöbbi. Minden szempontból tudunk tájékozódni. Úgyhogy én javaslom mindenkinek, hogy tényleg ezt alaposan tegye el, és tanulmányozza, és amikor szüksége van, ugye találkozik választókkal, bárkivel a kerületben, tud neki javaslatot adni, hogy hova fordulhat segítségért. És egyben szeretném megköszönni mind az intézmények, illetve mind az Iroda dolgozóinak a segítségét, akik ezt az átfogó értékelést elkészítették. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Varga Ilona képviselő asszony, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester úr! Nekem egy kérdésem lenne. Pillanat! Inkább olvasom jó, hogy rövidebb legyen. 6. oldalon, a támogatások, itt a gyermekvédelmi támogatások, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményekről van szó, egy táblázatos formában. Nagyon szépen látszik, ahogy évről-évre csökken a támogatásban részesülők száma, és akkor olvasnám. „A támogatások feltételrendszerét, a gyermekvédelmi törvény konkrétan szabályozza, így a kérelmek esetleges elutasításának indoka a jogszabályban meghatározott feltételek hiánya. A számokból látszik, hogy a támogatást kérő személyek száma évről évre csökken.” A kérdésem az lenne, hogy a gyermekvédelmi törvény szabályozása lett-e szigorúbb, vagy tényleg egyre kevesebb támogatást igénylő gyermek van a kerületünkben. Ezt szerettem... ezt szeretném megkérdezni!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdésre igényt nem látok. Az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra. Parancsoljon! Ilona, kapcsolj ki!

ÁCS ANIKÓ

Most szeretném megkérni most az Iroda dolgozóját, Müller Kingát, hogy legyen szíves, erre ő válaszoljon, mert biztonság kedvéért. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen! Én megkockáztatom, hogy is-is. De, majd meglátjuk. Müller Kinga, parancsoljon! Anikó kikapcsolta!

MÜLLER KINGA

Jó, köszönöm. Igen, egyetérték az is-issel. Ugyanis arról van szó, hogy egyrészt a jogszabályban a jövedelemhatár meghatározása nem változik, viszont a jövedelmek viszont emelkednek, így egyre kevesebb ember van természetszerűleg, aki ebbe a jövedelemhatárba belefér. Emellett nyilván van, aki meggondolja, hogy kéri, vagy nem kéri, mert saját maga felméri. A másik viszont, hogy mivel emelkednek a jövedelmek, ezért kevesebb is a rászoruló. Valójában. Úgyhogy valóban mind a kettő igaz.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet most nem látok! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

217/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező átfogó értékelést a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az átfogó értékelést küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának.

Határidő: 2019. május 24.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 10.

Javaslat pályázat benyújtására az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című felhívásra

(92/2019. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10. jelzett: „Javaslat pályázat benyújtására az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című felhívásra”. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy ezen a pályázaton minden páros évben szoktunk nyerni, vagy minden páratlanban, tehát két évente. Most pont az az év jön, amikor szoktunk nyerni. Legalábbis az eddigi tendencia szerint. Persze lehet, hogy ez egy új tendencia lesz. Minden esetre én reménykedem benne, hogy fogunk nyerni. Hisz a Hősök terei rendelő felújításához szeretnénk

plusz pénzt kapni. Kérdezem van-e kérdés? Kérdezőt nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyet se látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán kezdődő I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

218/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a pályázat benyújtását az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című felhívásra, továbbá a pályázat tárgyaként az intézményfejlesztés alcélon belül az egészségügyi fejlesztés alpontba illeszthető következő beruházást jelöli meg:

Hősök terei Rendelő felújítása (1161 Budapest, Hősök tere 7-8.), helyrajzi száma: 109843

A Képviselő-testület az épület vonatkozásában vállalja, hogy a támogatással megvalósuló beruházást a megvalósításától számított 10 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően – a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával – használja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázati eljárás során az Önkormányzat képviseletére.

Határidő: 2019. május 31. (elektronikus úton) és 2019. június 03. (papír alapon)

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

3. oldalon található, II. számú határozati javaslatról is szavaznunk kell, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

219/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázati felhívás keretében, az intézményfejlesztés alcélon belül az egészségügyi fejlesztés alpontba illeszthető beruházáshoz, a Hősök terei Rendelő felújításához, nyertes pályázat esetén, **95 046 436** Ft saját forrást biztosít a 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (I. 25.) önkormányzati rendelet 6./A. melléklet „Pályázati keret” elnevezésű 44. sora terhére.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így le tudtam zárni ezt a napirendi pontot.

NAPIREND: 11. Javaslat az Atlétikai Reménységekért Alapítvány előző éves támogatásának felhasználásáról szóló elszámolás elfogadására és 2019. évi kérelmének támogatására (97/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg sürgősségi előterjesztésként: „Javaslat az Atlétikai Reménységekért Alapítvány előző éves támogatásának felhasználásáról szóló elszámolás elfogadására és a 2019. évi kérelmének támogatására”. Előterjesztőként nem is, a Szász alpolgármester úr az előterjesztő, ha jól látom, parancsoljon! Siettek valahova?

SZÁSZ JÓZSEF

Jó meccs lesz este, igen!

KOVÁCS PÉTER

Az messze van még!

SZÁSZ JÓZSEF

Kiegészítésként én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogyha nem tudom, feltűnt-e a tisztelt Képviselő-testület tagjainak, hogy az Atlétikai Reménységekért Alapítvány képviselői között két személy szerepel, többek között ez, vagy pontosabban ez azért van, mert ugye a tavalyi támogatásnál még Adorján István volt az Alapítványnak az elnöke. Időközben ő lemondott. És jelen pillanatban a bírósághoz benyújtott képviselőként Bálint-Elekes Rita szerepel. Ugye hivatalosan még Adorján István a bírósági döntésig az Alapítványnak az elnöke, de nagy valószínűséggel az elkövetkezendő hetekben a bíróság bejegyzi az új vezetőt, ezért javasoltuk az előterjesztéshez, hogy mind a két vezető kerüljön megjelölésre az előterjesztésnél, hiszen az új pályázat átvételénél, illetve jegyzésénél már nagy valószínűséggel az új bejegyzés alatt lévő elnök fog szerepelni. Csak ennyit kiegészítésként. Ezért kérném szépen az elszámolás elfogadását illetve a jövő évi tokiói olimpiára való felkészülésének segítségét a sportolónak. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Mégis van kérdés, Abonyi János, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen! Szegény Viktóriának nagyon romolhat a helyzete egyébként, azt kérdezném az Alpolgármester úrhoz, Úrtól, hogy tavaly az egyéni felkészülése és a versenyeztetésre kapta ezt a támogatást. Idén felkészüléséhez és a megélhetéséhez is kell ez a támogatás. Ez, ez mit takar, tehát, hogy a megélhetését veszélyezteti az, hogyha nem kapja meg ezt a támogatást? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőket nem látok! Az előterjesztőt kérdezem, hogy választ kíván-e adni? Szerintem egyébként, mivel eléggé tanácstalanul nézelődnek, az én megítélésem szerint az a válasz, hogy ugye ez volt a kérelemben. Most nem akarom – hát, hogy mondjam – a kérelmet, magát minősíteni, de sok alkalommal írnak kérelmeket, és lehet, hogy összetévesztették a neveket. Előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Illetve hozzászólni, válaszolni erre a kérdésre! Jobb, ha nem. Értem. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslat, sőt, ott leledző határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

220/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Atlétikai Reménységekért Alapítvány (székhely: 1165 Budapest, Mészáros József utca 4., adószám: 18076530-1-42, képviseli: Adorján István) által Gyürkés Viktória egyéni felkészülése és versenyeztetése céljából a **37/2018. (I.24.) Kt.** határozat és az Alapítvánnyal kötött támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás felhasználásáról készített elszámolást **elfogadja.**

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról az érintettet értesítse.

Határidő: 2019. május 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

2. oldal, II. határozati javaslat, szavazzunk! A képviselő-testület, kérdezem, 14 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

221/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Atlétikai Reménységekért Alapítványt (székhely: 1165 Budapest, Mészáros József utca 4., adószám: 18076530-1-42, képviseli: Adorján István) 3.000.000 Ft összeggel támogatja Gyürkés Viktória olimpiai felkészülésének és megélhetésének biztosítása céljából.

A támogatáshoz szükséges fedezetet a 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (I. 25.) önkormányzati rendelet 5. melléklet „Kiemelt sportolók támogatása” elnevezésű 45. sora biztosítja.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Semmi, csak itt várom, hogy a számítógép váltsa a képernyőt, mert úgy megy a... Ennyi az egész, hogy egy kicsit lassabban voltunk. Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 12. Javaslat a „Hittel a Nemzetért Alapítvány” támogatására (96/2019. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11. jelzett: „Javaslat a „Hittel a Nemzetért Alapítvány” támogatására” című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

222/2019. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hittel a Nemzetért Alapítvány (nyilvántartási szám: 01-01-0010398, székhely: 1163 Budapest, Thököly út 88., képviseli: dr. Herman Edit elnök) kérelmét a nevezési díj, valamint a Nemzeti Kulturális Alappal megkötendő támogatási szerződéshez szükséges dokumentumok összeállításával kapcsolatban felmerülő költségekre 300 000 Ft (azaz háromszázezer forint) összeggel támogatja a 2/2019. (I. 25.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 46. sorában biztosított, „polgármesteri keret” terhére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: - az értesítésre: 2019. május 10.

- az elszámolásra: 2019. július 31.

- az utalásra: 2019. május 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 12. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 12. jelzett: „A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről”. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem van-e kérdés hozzá? Kérdezőt nem látok. Alpolgármesterek közül kíván-e valaki most beszámolni? Nem jelzik ezt. Tanácsnokok közül kíván-e valaki most beszámolni? Nincsen jelentkező. Bizottsági elnökök közül valaki most? Erre sincsen most jelentkezés. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 13. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 13. jelzett: „Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések”. Első kérdező Mizsei László képviselő Úr, parancsoljon!

IFJ. MIZSEI LÁSZLÓ

Három kérdésem volna Polgármester úrhoz. Miszerint az első, amikor két évvel ezelőtt átadásra került a Csaba-ligetben az a játszótér-sportpálya együttes, 40.000.000.- Ft-ért, Polgármester úr azt mondta, hogyha bárkinek valami problémája van azzal a területtel kapcsolatban, ami ott problémát jelent, akkor az nyugodtan jelezze, sőt kéri rá, hogy jelezze. Én jelezném, miszerint ott legalább 60 m²-nyi füvet a környéken legázolnak azok a parkoló autók, akik nem feltétlenül a játszótérre vagy a sportpályához jönnek oda sportolni, illetve játszani, hanem mivel a magában a Ligetben alig van parkolóhely, ezt a területet használják. Teljesen tönkrevágják ott a zöldfelületet. Hogy mit szándékozik tenni ez ellen? Tehát 60-80, akár 100 m² is megsérült, vagy tönkre ment teljességében, mert az autók gyakorlatilag tönkrevágták a parkolással. A második, hasonló kérdés, az pedig a Hermina-bringaparknál, a parkolók kérdése. Ott is szemmel láthatóan több parkolóhelyre lenne szükség, mint amennyi ki lett alakítva. Én nem támogatom azt, hogy most utólag alakítsunk ki újabb területeket, de hogy az eddigi részek ott nem kerülnek védelemre, sőt az autósok rendszeresen csinálják azt, hogy akár még a kerékpárútra, sőt még behajtanak a kerékpárútra, és ott parkolnak, azt valahogy meg kellene akadályozni. Ennek például egy tök jó módja lenne, hogyha ott, annak az elején lévő kis kör alakú placcnak a közepén az a, már a legelején kitört fa, visszaültetésre kerülne. És attól már nem tudnának behajtani olyan könnyen az autósok. De az, ami ott van, az időnként az teljesen fenntarthatatlan, abnormális dolog. Azt a részt is meg kéne szüntetni, ami a Szlovák út melletti rész, ahol közvetlenül az útra nyithatják ki az ajtajukat azok, akik kiszállnak az autóból. Akik odaparkolnak, egyszerűen még isteni csoda, hogy ott nem történt

baleset, hogy még nem csaptak el senkit sem. És a harmadik kérdés, ugyanezzel a területtel kapcsolatos, több mint 2 évvel ezelőtt a Képviselő-testület már benyújtott a Fővárosnak, ha minden igaz, egy javaslatot azzal kapcsolatban, hogy az Állás utcánál az a zebra kerüljön kialakításra. Azóta egy gyereket ott már elsodortak. Egy kislányt. Isteni szerencse, hogy nem lett komolyabb baja. Arra a területre továbbra is átrohangálnak a Szlovák úton azok, akik Árpádföldről közelítik meg a területet. És továbbra is balesetveszélyes. Ezt most már nagyon meg kéne ott oldani, hogy ott végre, a terveknek megfelelően lámpás átkelőhely legyen. Nem kellene megvárni, míg egy gyereket nagyon komoly baleset ér. Mikor szándékozik Polgármester úr tenni azért, hogy ez az ábra, zebrás, lámpás átkelőhely átadásra kerüljön? Megvalósításra kerüljön? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen Képviselő Úr! További kérdezőket nem látok! Így akkor a válasz ugye a Csaba-ligetnél, mikor megépült a Csaba-liget, ugye jelentős számú lakók költöztek oda. Hogy most pont azok parkolnak-e ott a Levedi utcában, akik ott laknak, ezt én nem tudom, de maga a Levedi utca az nem önkormányzati közterület, hanem az egy magántulajdonos cégnek a magántulajdona. Tehát elvileg ez közforgalomnak átadott magánút. Innentől kezdve az ott történő dolgokban az Önkormányzat úgy nem tud eljárni, mint egy közterületen levő eljárás. Tehát, például parkolást gátló oszlopokat sem tud az Önkormányzat oda kihelyezni, mert hogy az nem az ő tulajdona. A tulajdonos hozzájárulása nélkül természetesen. A Hermina Sportpark mellett, hogy sokan járnak oda. Ez szerintem örömteli hír. Az, hogy sokan parkolnak ott, ez egy másik kérdés. Ugye a, ebben nekem határozott véleményem van, kifejezetten a Szlovák úti pavilonsornál. Ugye többször még ez a Képviselő-..., nem ez, az előző, vagy az az előtti Képviselő-testület, ugye még a Fővároshoz fordult, illetve pont fordítva, a Főváros fordult a kerületi Önkormányzathoz, hogy véleményezze a pavilonsornak a létét, mert ugye az közterületen van, már amennyire közterületen van, mert ugye a pavilonsor mögötti terület, melyet elfoglaltak az erdőből, az már magántulajdonú területen van. Ugye annak idején a 90-es évek legelején, amikor ez a pavilonsor épült, akkor volt egy beadott terv, hogy mi alapján épülne ez a pavilonsor. Ott, egy olyan parkoló kialakítás volt beadva tervezésnek, ami a parkolókat, meg az úttestet elválasztotta volna egy szigettel. Ez nem épült meg. Ennek ellenére a Fővárosi Önkormányzat minden alkalommal működési engedélyt ad a pavilonsor számára. Sőt, olyan véleményt is leírnak, hogy ez nem balesetveszélyes. Sőt, a pavilonsor fennmaradása érdekében rengeteg aláírást gyűjtöttek, természetesen leginkább az átmenő forgalomban ott megállóknak az aláírását láttam, amit eljuttattak hozzám is, meg a Kormányhivatal vezetőjéhez is. Amiben kifejezetten az ottani tulajdonosok írják le, hogy ott még soha baleset nem történt. Ott vigyáznak egymásra az emberek és semmi ilyesmi nincsen. Természetesen e mellett is megállnak, ugye letaposva ott a útpadkát, ami nincs is. Maga az egész Szlovák út egyébként felújításra szorulna, én megítélésem szerint, de hát ugye fővárosi út. Én kezdeményeztem ezt, de még nem jártam ez ügyben sikerrel. Más kerületi utaknál nagyobb sikerrel jártunk. Itt még nem. Szerintem nem helyes, hogy megállnak egyébként ott a potenciális zöld felületen. Ugye ez Fővárosi önkormányzati tulajdonú terület. Én javasolni fogom, hogy amennyiben fölújításra kerül ez a terület, már ez az út, a Szlovák út, akkor ott alakítsanak ki parkolót, mert valószínűleg az igény az ez. Hisz nem véletlenül állnak ott meg, és nyilván, amikor ott parkolót kialakítanak,

akkor meg úgy kell kialakítani a parkolót, hogy az ne legyen balesetveszélyes. Tehát ennek majd a tervezőnek figyelnie kell. Az Állás utcai zebrával kapcsolatban ugye itt a költségvetésünk tartalmazza, nem a jelzőlámpát, hanem egy olyan megoldást, ami más módszerrel hívja föl a lakók figyelmét arra, hogy ott a zebrán keresztüli átközlekedés van. Én emlékszem, hogy ezt el is mondtam a költségvetés vitájában, hisz' pont egy új dolgot próbálnánk ki, egy olyan fotocellás rendszert, amiben, hogyha közel kerül a gyalogátkelőhelyen, mert ugye gyalogátkelőhely van ott, a gyalogátkelőhelyen át közlekedni kívánó gyalogos, akkor el kezd villogni az aszfaltba épített különböző világítás, hogy figyelmeztesse az autóst, hogy itt át akarnak menni. De ez benne van a költségvetésben, itt szerintem, ebben az évben, mivel a költségvetésben is benne van, ki is fog épülni ez a rendszer. Ugye erre pályázat is van és pályáztunk is ezzel. Nem ezen a ponton, hanem a Csömöri úton, a Csömöri 142. iskola mellett levő zebrával pályáztunk. Ugyanilyen kialakítással. A pályázat eredményéről még nekem nincs információm. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam. Köszönöm szépen mindenkinek a mai munkáját. A soron következő, a soron következő képviselő-testületi ülés ugye a Közmeghallgatás lesz, ami június 5-én lesz majd. Ha jól emlékszem itt a Házasságkötő teremben. És a normál képviselő-testületi ülés meg június 19-én várható. A mai ülést berekesztem.

Jelen jegyzőkönyv lezárására 15:54 órakor került sor.



dr. Csomor Ervin
jegyző

kmf.

