

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a 2018. szeptember 19-én (szerdán) a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom u. 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 10. számú ülésén készült jegyzőkönyvből.

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
GÁSPÁR JÓZSEF
DOBRE DÁNIEL
VINCZE ÁGNES
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA BÉLA
DR. CSOMOR ERVIN
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
ABONYI JÁNOS
MIZSEI LÁSZLÓ
DR. SEBŐK LÁSZLÓ
VAJDA ZOLTÁN TAMÁS
VARGA ILONA

Tanácskozási joggal meghívott

DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY
DR. VISNYAY NOÉMI

Polgármesteri Hivatal részéről

DR. HAJDUCSEK-LÁPOSI ENIKŐ
DR. LUKÁCS TITANILLA
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA
HUSZKA ANDREA
JÁRMAY KATALIN
TÓTH MIKLÓS
WITTLINGER ZOLTÁN

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Nagy szeretettel üdvözlök mindenkit a mai képviselő-testületi ülésen. Kérem, hogy kapcsolják be a gépeiket, mert nálam még kevesebben vagyunk, legalábbis a technika jelzése szerint, mint ahányan ténylegesen vagyunk és ez nem jó, hogyha összekeveredik! (Szünet) Két dolog, lehet, hogy az én telefonomnak az órája jár rosszul, vagy a felső nagy óra, de a kettő között egy 4 percnyi különbség van. Én is ezt tanultam, hogy mindig az edző órája jár helyesen. De, megvárjuk a nagy órát, jó? ...

KOVÁCS PÉTER - MIKROFONON KÍVÜL:

Hajat kellett volna növeszteni, tudod és akkor... az, az, az, az! És az most beszámít vagy nem számít...? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8! Elvileg! ... Ne tartsuk föl Képviselő Urat! No, hát a nagy óra

szerint is már két óra van, úgyhogy mivel, hogyha jól figyelem, akkor teljes létszámmal itt van a Képviselő-testület! Javaslom, hogy kezdjük a mai ülést, azzal, amivel mindig is szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületiek ügyét, közösen fönnállva énekeljük el nemzeti imádságunkat, a Himnusz!

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm! Mielőtt a napirendekre térnénk, kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, és annak elnökét, Abonyi Jánost, hogy milyen javaslataik vannak, hisz van három sürgősségi előterjesztés is. Parancsoljál János!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Az Ügyrendi Bizottság a sürgősségi napirendekkel kapcsolatosan azt javasolja, hogy a 4. napirendet követően kerüljenek megtárgyalásra. Elsőként a nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítása, a 126/2018-as előterjesztés. Ezt kövesse a 134/2018-as, a Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. intézkedési terve, és a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérrel kapcsolatos állásfoglalás, új 7.-ként kövesse az előző kettőt. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm! Akkor aki a Képviselő-testület tagjai közül egyetért azzal, hogy a Budapest XVI. kerület, Ibafa utca 117510/18 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/17 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/25 hrsz-ú, a Gálosfa utca 117510/26 hrsz-ú, a Gálosfa utca 117510/33 hrsz-ú, Simonfa utca 117510/34 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítása című előterjesztés, új 5. napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület, az most igen gombjának megnyomásával ezt jelezze. Szavazzunk! Ez minősített, ugye, ez minősített volt ugye? A Képviselő-testület minősített szótöbbséggel 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

HATÁROZAT:

291/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budapest XVI. kerület, Ibafa utca 117510/18 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/17 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/25 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/26 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/33 hrsz-ú, Simonfa utca 117510/34 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítása” című előterjesztést új 5. napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2018. szeptember 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Szintén minősített szótöbbséges döntés, aki egyetért azzal, hogy a Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. Állami Számvevőszék általi ellenőrzése kapcsán az ügyvezető által készített intézkedési tervről szóló tájékoztatás elfogadása című előterjesztés az előbb elfogadott

napirend, vagy előbb napirendre helyezett napirend után kerüljön tárgyalásra, azt kérem, igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

HATÁROZAT:
292/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. Állami Számvevőszék általi ellenőrzése kapcsán az ügyvezető által készített intézkedési tervről szóló tájékoztatás elfogadása című előterjesztést új 6. napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2018. szeptember 19.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Aki egyetért azzal a minősített szótöbbséggel, hogy A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér futópályáirányaira 2018. augusztus 16-i hatállyal bevezetett új szabvány műszeres indulási eljárással kapcsolatos állásfoglalás című előterjesztést az előbb napirendre vett előterjesztés után kerüljön tárgyalásra, azt kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag ezt a határozati javaslatot is elfogadta.

HATÁROZAT:
293/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete „A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér futópályáirányaira 2018. augusztus 16-i hatállyal bevezetett új szabvány műszeres indulási eljárással kapcsolatos állásfoglalás” című előterjesztést új 7. napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: 2018. szeptember 19.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így soron következik 1. jelzett határozati, ja nem! Bocsánat, a napirendről, a módosított napirendről is kell szavoznunk! Tehát aki, az előbb módosított napirendet elfogadja a mai napra, azt kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

HATÁROZAT:
294/2018. (IX. 19.) Kt.

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat a Budapest XVI. kerület, Galgahévíz utca - Szerű utca 102736/1 hrsz-ú és a Galgahévíz utca 102737 hrsz-ú ingatlanok telekhatár-rendezésére, a Vagyonrendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
3. Javaslat a Vagyonrendelet módosítására (Budapest XVI. kerület, Tekla u. 2/D., 102216/7 hrsz., Tekla utca 2/C., 102216/8 hrsz., Jókai Mór utca 5/B., 102216/2 hrsz.)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
4. XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat „Térítési díj szabályzatának” jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
5. Budapest XVI. kerület, Ibafa utca 117510/18 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/17 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/25 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/26 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/33 hrsz-ú, Simonfa utca 117510/34 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítása
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
6. Javaslat a „Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. Állami Számvevőszék általi ellenőrzése kapcsán az ügyvezető által készített intézkedési tervről szóló tájékoztatás” elfogadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
7. A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér futópályáirányaira 2018. augusztus 16-i hatállyal bevezetett új szabvány műszeres indulási eljárással kapcsolatos állásfoglalás
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

8. A Kerületi Építési Szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) ök. rendelet korrekciójához beérkezett véleményekről döntés
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
9. Az Emlékkő utca 103739/12 hrsz. alatt telekalakítással kialakuló ingatlan közművesítési kötelezettséggel történő értékesítésére
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
10. Javaslatparkoló kialakítására vonatkozó tulajdonosi jogkörben hozandó döntésről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
11. Javaslat ingyenes használati jog alapítására (1165 Budapest, Jókai Mór u. 6. szám alatti irodaház I. em. 104. számú iroda)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
12. Javaslat a Budapest XVI. kerület Budapesti út (Fürge utca – Magtár utca között) létesülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
13. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester
14. Javaslat a Budapest XVI. kerület 118692/5 hrsz-ú névtelen közterület elnevezésére
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság
15. Javaslat a Hittel A Nemzetért Alapítvány közművelődési tevékenységének támogatására
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság
16. Javaslat a XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete üléseinek televíziós közvetítésére
Előterjesztő: Varga Ilona képviselő
17. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről
18. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2018. szeptember 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így akkor soron következik egyessel jelzett napirendi pont: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm! Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Most erre sincsen jelentkező! Így határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 17. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

HATÁROZAT:

295/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

245/2016. (VII. 13.)

118/2017. (IV. 12.)

336/2017. (X. 18.)

268/2017. (VI. 21.)

125/2018. (IV. 25.)

130/2018. (IV. 25.)

131/2018. (IV. 25.)

134/2018. (IV. 25.)

160/2018. (IV. 25.)

161/2018. (IV. 25.)

236/2018. (V. 30.)

239/2018. (V. 30.)

249/2018. (VI. 20.)

250/2018. (VI. 20.)

251/2018. (VI. 20.)

252/2018. (VI. 20.)

253/2018. (VI. 20.)

254/2018. (VI. 20.)

262/2018. (VI. 20.)

264/2018. (VI. 20.)

268/2018. (VI. 20.)

269/2018. (VI. 20.)

270/2018. (VI. 20.)

272/2018. (VI. 20.)

278/2018. (VIII. 15.)

279/2018. (VIII. 15.)

290/2018. (VIII. 15.)

határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2018. szeptember 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 19. oldalon található II. számú határozati javaslatról döntenék most, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is!

HATÁROZAT:

296/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 108/2014. (IV. 23.) Kt. határozatának végrehajtási határidejét 2019. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2018. szeptember 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 20. oldalon található III. számú, vagy hármas számú határozati javaslat az utolsó, amiről ebben a napirendben kell döntenünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot is!

HATÁROZAT:

297/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 50/2017. (II. 15.) Kt. határozatát visszavonja.

Határidő: 2018. szeptember 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni!

NAPIREND:

2. Javaslat a Budapest XVI. kerület, Galgahévíz utca - Szerű utca 102736/1 hrsz-ú és a Galgahévíz utca 102737 hrsz-ú ingatlanok telekhatár-rendezésére, a Vagyonrendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik kettessel jelzett: Javaslat a Budapest XVI. kerület, Galgahévíz utca – Szerű utca 102736/1 hrsz-ú és a Galgahévíz utca 102737 hrsz-ú ingatlanok telekhatár-rendezése a

Vagyrendelet módosítására. Az előterjesztő dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr, aki jelzi, hogy nincsen hozzáfűznivalója. Így kérdezem van-e kérdés az előterjesztéshez? Ilyet nem látok! Vélemény javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Így határozathozatal következik! Az előterjesztés 2. oldalán kezdődő határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot!

HATÁROZAT:

298/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Galgahévíz utca- Szerű utca 102736/1 hrsz-ú ingatlan telekhatár-rendezést követően kialakuló 24 m² területét, az előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt vázrajz alapján, forgalomképes üzleti vagyonná minősíti.

A Képviselő-testület a forgalomképessé nyilvánított, a magántulajdonú ingatlannal szomszédos 102736/1 hrsz-ú ingatlanból 24 m² területet a Budapest XVI. Galgahévíz utca 102737 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa (Sziklai Ágnes 1163 Budapest, Galgahévíz utca 14.) részére értékesíteni kívánja. A Képviselő-testület a 24 m² terület forgalmi értékét 746.457,- Ft + Áfa összegben állapítja meg, melyet a vevőnek a telekhatár-rendezés költségeivel együtt egy összegben, az adásvételi szerződés aláírásától számított 15 napon belül kell megfizetnie.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a telekalakítási eljárás megindítására, a jogerős telekalakítási eljárás befejezését követően pedig az adásvételi szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendeletben történő átvezetéséről.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztés 3. oldalán található rendeleti javaslatról szavazunk, nyilvánvalóan minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a rendeleti javaslatot is.

RENDELET

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **22/2018. (IX. 21.) önkormányzati rendeletét.**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni!

NAPIREND:

3. Javaslát a Vagyonrendelet módosítására (Budapest XVI. kerület, Tekla u. 2/D., 102216/7 hrsz., Tekla utca 2/C., 102216/8 hrsz., Jókai Mór utca 5/B., 102216/2 hrsz.)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következík eredetileg hármassal jelzett Javaslát a Vagyonrendelet módosítására (Budapest XVI. kerület, Tekla utca 2/D., 102216/7 hrsz., Tekla utca 2/C., 102216/8 hrsz., Jókai Mór utca 5/B., 102216/2 hrsz.) című előterjesztés. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin, aki jelzi, hogy minden olyan szerepel az előterjesztésben, melyre szüksége van a Képviselő-testületnek, így kiegészítenivalója nincsen. Kérdezem van-e kérdés? Kérdés nincsen! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Most erre sincs igény! Rendeletalkotás következik. Az előterjesztés... Varga Ilona, bocsánat! Túl gyors voltam, ezek szerint! Parancsoljon Ilona! Mikrofont légy szíves, kapcsold be, köszönöm!

VARGA ILONA

Ez az Irodaház, ugye? Irodaházban, jól emlékszem?

KOVÁCS PÉTER

Nem! Ez a Szakrendelő!

VARGA ILONA

Jaj, akkor elnézést, akkor nem, csak nem tudtam követni a gépen! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Akkor tényleg igazam volt elsőre, hogy nincsen hozzászóltnivaló. Akkor rendeletalkotás következik, az előterjesztés 2. oldalán található rendeleti szöveg elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

RENDELET

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **23/2018. (IX. 21.) önkormányzati rendeletét.**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet lezártam!

NAPIREND:

4. XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat „Térítési díj szabályzatának” jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg négyessel jelzett: XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat „Térítési díj szabályzatának” jóváhagyása. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr, aki szeretne szólni. Parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! A hatályos jogszabály alapján, amit itt beidézünk, ugye ennek a megállapítása a szolgáltató ebben az esetben ugye a KESZ vezetőjének a hatásköre. Viszont a Képviselő-testületnek ezt el kell fogadnia. Gyakorlatilag én úgy gondolom, hogy tényleg az Egészségügyi és Szociális Bizottsági ülésen is ezt elég jól átbeszéltük ezt az előterjesztést. Én úgy gondolom, hogy és részletesen szerepel is benne, hogy ugye milyen esetekben kell díjat fizetni, aki ugye nem rendelkezik például egészségügyi azonosító kártyával, olyan jellegű szolgáltatások, amiket ugye a társadalombiztosítás nem finanszíroz, stb, stb. Én úgy gondolom, hogy elég részletes és jó anyag készült. Úgyhogy elfogadásra javaslom. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen a kiegészítést! Kérdés van-e? Most erre igényt nem látok! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Erre sincsen igény! Határozathozatal következik! Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

H A T Á R O Z A T:

299/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat „Térítési díj szabályzatát”.

Határidő: 2018. szeptember 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet lezártam!

NAPIREND:

5. Budapest XVI. kerület, Ibafa utca 117510/18 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/17 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/25 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/26 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/33 hrsz-ú, Simonfa utca 117510/34 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítása
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következnek sürgösségi előterjesztésként: Budapest XVI. kerület, Ibafa utca 117510/18 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/17 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/25 hrsz-ú, a Gálosfa utca 117510/26 hrsz-ú, a Gálosfa utca 117510/33 hrsz-ú, Simonfa utca 117510/34 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítása. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr, aki szólni szeretne, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Egyetlen egy mondatot tennék hozzá, hogy nyilvánvalóan azok telkek esetében, amelyekre nem érkezett ajánlat, illetőleg, ha ezt a testület elfogadja, amelyre érvénytelen ajánlat érkezett, azt ismételtelen a korábbi testületi felhatalmazás alapján ugye pályázatra, kiírásra fog kerülni.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem van-e kérdés? Ilyen nincsen! Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Vajda Zoltán Képviselő Úr, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Én kettő nemmel fogok szavazni ennél a bocsánat, kettő nemmel fogok szavazni ennél az előterjesztésnél. A Gazdasági Bizottsági ülésen sokszor látjuk azt, aki a testületi ülésen van, csak az ugye kevesebb ilyen értékesítést lát itt, mert ugye csak bizonyos határok fölött érkeznek ide. Csak jelezném, hogy ez is ugyanabba a sorba illeszkedik, mint amit a Gazdasági Bizottsági ülésen sorozatba látunk, hogy verseny nélkül értékesítünk. Én tudom, erre az a válasz, hogy nyilvános pályázat, azaz akkor sokan, mégis lényegét tekintve az van, hogy ismét olyan van, hogy aki indult, az megvette verseny nélkül és a választ persze tudom. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Mizsei László Képviselő Úr, parancsoljon! Hozzászóló, pardon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Hozzászóló! Köszönöm Polgármester Úr! Polgármester Úr, az I. ütem kiírásakor megkérdeztem Polgármester Urat, miért van szükség az Íjász utcai rész közművesítésére, felparcellálására és eladására? Polgármester Úr azt válaszolta, azért van rá szükség, mert a kerületi polgárok keresték meg, ilyen igénnyel. Gondolom, hogy parcellázzon már föl az Önkormányzat pár beépítetlen telket, mivel annyira szeretnének építkezni, de nincs hol. Akkor azt is említette, hogy a pályázattal a helyi magánszemélyeknek kívánnak lehetőséget adni építkezésre, nem pedig vállalkozásoknak. Jelentem: nem sikerült. Az első körben többségében vállalkozások nyertek, ezután a Polgármester Úr azt találta ígérni, hogy a legközelebbi pályázatnál már jobban oda fognak figyelni. Kiírásra került az Íjász utca II. üteme is. Ott már egyáltalán nem is jelentkezett magánszemély, csak a Veranda, Delikát, Kereskedelmi Kft. a SCY-MAX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., valamint az ALAPOZ-LAK Kft. Lényegében mindegyik pont annyiért kapta meg a telkeket, amennyiért ki lettek írva, tehát a pályázat gyakorlatilag nem érte el a célját. Nem kaptunk érte többet, mint amennyit szerettünk volna. Most a III. ütemnél tartunk, és még véletlenül sem magánszemélyek vettek telkeket. Mivel megint csak cégek jelentkeztek, mégpedig a FITT-KNJ Ruhakészítő és Forgalmazó Kft. és a HD Ház Ingatlankészítő Kft., melyek közül az utóbbi annyira béna volt, hogy nem is felelt meg a kiírásoknak, így bukta a telket. Tisztelt Polgármester Úr! Továbbra sem látom a magánszemélyek tömött sorát, hogy épp a

pályázatunkra jelentkeznének, csak cégeket látok, akik az ingatlanpiaci bummra ültek föl. Pontosabban ezekből sem látok sokat, mivel a meghirdetett telkek felét sem tudtuk eladni. Dacára annak, hogy a kerület többi részén pörögnek az építkezések és kapósak a telkek. Mivel továbbra sem tartom elfogadhatónak, hogy az Önkormányzat felélje ingatlanvagyonát, immár nyomatékosan kérem rá, hogy vessen véget a kerület további beépítésének és ne kerüljön további pályázat kiírása új telkekre. A Kertváros megtelt, a további beépítések és a vele járó forgalom már a kertváros jellegét és zöld felületeinek létét veszélyezteti. Kérem figyelembe venni a kérésemet. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ha már megszólított Képviselő Úr, bár eredetileg nem szerettem volna hozzászólni ehhez a napirendhez, akkor mégiscsak megteszem. Hát, hogy finoman fogalmazzak Képviselő Úr, a valóságnak nem ugyanazt a szeletét nézzük. Tehát, hát nekem ez nehezebb megszokni, tehát én ezt megértem, de, illetve hát nem értem, tessék elolvasni a testületi ülés jegyzőkönyveit, hogy miket mondtam. Tehát, abból tessék majd idézni, amiket mondtam, mert amiket Ön tetszett mondani, az az Ön szavajárása, próbálja interpretálni az én véleményemet, de az én véleményem más volt, úgyhogy kérem már, járjon utána már ennek, hogy pontosan miket mondtam, mi volt az, amivel kiegészítettem és mi mindent mondtam még ezen kívül. Bizonyára azt is elmondtam, hogy ez több mint tíz éve már lakóövezet ez a terület. És számos másik dolgot. A..., bizonyára Képviselő Úr is tudja, hogy semmilyen magánszemély nincsen kizárva a pályázatból. Tehát bárki pályázhat, magánszemélyek, cégek, bárkik. Tehát ez megint csak téves az Ön elgondolása szerint, hogy itt ez lenne. Harmadrészt nem nagyon értem azt a hozzáállását, hogy nem kaptunk többet érte, mint amennyit szerettünk volna. Hát könyörgöm, annyit szerettünk volna érte kapni, amennyiért kiírtuk pályázatra! Most ha jól emlékszem itt, ennél a mai döntésnél is többet, nem sokkal, de azért mégiscsak többet adtak, ezért, de akkor mi a másik megoldás? Tehát jelöljük ki a kerületben levő magánszemélyeket, hogy akkor tied a telek, vagy, vagy mire tetszik gondolni? Tehát nem értem! Ugye nálunk nyílt, egyfordulós pályázaton dőlnek el a dolgok! Vajda Úrnak is válasz ez a kérdésre, én értem, hogy azt gondolja, hogy jól hangzik, amiket mondd, de az, hogy a pályázatra hányan jelentkeznek, azt nem tudja befolyásolni az Önkormányzat, illetve tudná természetesen! Mondjuk, fele ennyiért hirdetné meg! Akkor nyilván többen jelentkeznének. De mint ahogy azt már megszokhatták itt a XVI. kerületben, nem kótyavetyéljük el a vagyonunkat, nem áron alul árusítjuk és semmi ilyesmit nem csinálunk. Nyilván, talán azért jelentkeznek erre kevesen, mert ezek most momentán nagyobb telkek és itt azért több lakást is lehet építeni erre a telekre, mint ahogy a mellette levőre is lehetett, ezért valószínű, hogy akkor nem egy magánszemély akarja megvenni. Bár az is lehetséges, én ezt nem tudom, hogy megvásárolja egy cég, csak azért mert valahogy adózási szempontból neki ez fontos, vagy jó! És utána magánszemély az a cégtulajdonos, vagy tulajdonosi körbe tartozó magánszemély fog majd ott lakni, ezt nem tudhatjuk előre. Tehát az a feltételezés, hogy nem, sőt egyben biztos vagyok, hogy magánszemélyek fognak ide beköltözni. Tehát nem az ön által nevezett cégek fognak itt irodát nyitni, hanem inkább lakások lesznek. Legalábbis én nagyon reménykedem ebben. De hát majd, amikor fölépülnek az ingatlanok, ki fog derülni. A Veranda Delikátról kifejezetten tudom, mert a Veranda Delikát ügyvezetőjével más ügyben beszéltem és ő újságolta, hogy már rövidesen kezdődik az építkezés, mert ő oda fog költözni, tehát arról kifejezetten tudom, hogy a tulajdonos fog ott lakni. Mizsei László másodszorra is szeretne hozzászólni, parancsoljon Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Tisztelt Polgármester Úr! Én határozottan emlékszek arra, hogy Polgármester Úr állította, hogy ez nem azért van, a terület nem azért lesz fölosztva, hogy cégek tudják fölvásárolni,

hanem azért, hogy a kerület polgárai jussanak építési telkekhez. Erre direkt rákérdeztem. Hogy hogy jutott eszébe bárkinek is, hogy ezt a területet fölösszák. Polgármester Úr azt mondta, hogy, ja igen, hogy megkeresték Önt ezzel kapcsolatban, hogy de jó lenne, hogyha azok a telkek föl lennének osztva? Ön azt mondta, hogy igen, gyakorlatilag megkeresték. Gyakorlatilag magánszemélyekre hivatkozott, hogy ők megkeresték. Akkor is furcsálltam már, hogy miért van az, hogy bejön valaki az Önkormányzatba, megkérdi a Polgármestert, Péter, parcellázd már föl, légyszi az Íjász utcai telkeket, mert szeretnék építkezni! Erre megérkezik a testületi döntéshozatali lehetőség, a testület megszavazza, és utána az illető pályázhat rá! Kettő! Én úgy gondolom, hogy egy pályázat akkor tekinthető teljesen kifogástalannak, hogyha minimum ketten pályáznak egy területre és aztán győzzön az, aki a többet adja érte. Az, hogy egy pályázó ugyanannyit ad érte, persze ez törvényes, de azt kell, hogy mondjam, hogy ez manapság mutyira adhat okot, vagy legalábbis arra adhat okot, hogy az ember erre gondoljon. Ez a terület egy, azt kell, hogy mondjam, akkor volt értékes, utoljára, amikor még zöldfelület volt. Az a terület hetven éve érintetlen terület volt. Olyan magas a talajszint, hogy pincét nem lehet építeni a telkek alatt lévő házak alá. Gyakorlatilag a falu széle közlekedésileg baromi nehezen megközelíthető, gyakorlatilag egy nagyon előnytelen helyen fekszik el. Egyetlen értéke az volt, hogy zöldterület volt, és egybefüggött a reptérrel. Nem várható el az, hogy hatalmas bumm lenne ott. Ráadásul úgy, hogy még az a szép, nagy betontálca is oda lett rakva, annak az érnek, ami ott a környék talajvizét viszi el. Azok a telkek így hulladékok, annak ellenére, hogy egy-egy ember beesik, hogy megvegye, magánember csak céggel veszi meg, azért, hogy építtessen rá, izé, házat, és valaki másnak eladja. Nem hiszem, hogy az Önkormányzatnak célja lenne az, hogy a zöldterületeit erre használja föl, hogy ingatlanépítkező cégeket, ingatlannal foglalkozó cégeket hozzon helyzetbe. Ezért kérem azt, hogy a további területeket meg se próbálja az Önkormányzat fölparcellázni, a vasútig, a vasútvonalig volt tervbe véve, nagyon kérem, hogy ezt a területet már tényleg felejtsek el. Arról már nem is beszélve, hogy ott már konkrét mocsár van! Aki azt ott föltölti és utána megveszi, hát az meg is érdemli! Egyébként az egész terület területén egy tó volt, ezért magas a vízszint, az összes környékről oda folyik a talajvíz. Nem kifejezetten emberi lakásra való az a terület. Olyan vízerek vannak alatta. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Nézze Képviselő Úr! Megint csak azt tudom mondani, hogy akkor finomabban, még finomabban próbálok fogalmazni, tehát a emlékezetünk nem ugyanazt idézi elő! De megkérem Jegyző Urat, hogy legyen kedves a következő testületi ülésre minden képviselőnek ossza ki, a szó szerinti jegyzőkönyvet a Képviselő-testületi ülésről, és én bocsánatot fogok Öntől kérni, hogyha az, amit Ön most elmondott ez szerepel ebben, és csak ez szerepel ebben, amit elmondtam érvként, és kérem, hogy Ön is kérjen tőlem bocsánatot, amikor kiderül, hogy nem az szerepelt, ahogy én emlékszem. Tehát, hogy nem az szerepelt, amit Ön most itt elmondott. Visszatérve a területre, ugye ez már nagyon régóta, több mint tíz éve lakóövezet. Mindegyik, igen! Képviselő Úr, tudunk mikrofonon kívül is vitatkozni, csak nem ildomos, legalábbis itt a Képviselő-testületen, ha meg arról beszélünk, hogy hol lehet építkezni, meg hol nem lehet építkezni, hadd mondjak el két történetet. Az egyik az egy kitalált, a másik egy valós. A kitalált történet nem tudom, figyelt-e, volt egy ilyen film, talán, hogy Gyalog galopp! Abban volt egy jelenet, amikor keresték ugye a Szent Grált, ugye ez volt a történet lényege, és egy várba betévedtek, ami egy mocsáron volt. És a király a fiának kezdte el magyarázni a történetet, és mondta, kitekintve az ablakon, hogy ez a, ez itt, mindez a tied lesz, majd a gyerek megkérdezte, hogy a függöny? És akkor mondta nem, hanem az elterülő rész, mert ez a várat először megépítettem, mindenki azt mondta, hogy bolond vagyok, hogy mocsárra építek várat, megépítettem a várat, elsüllyedt. Építettem rá egy újat, az leégett, aztán süllyedt el. De itt van ez a harmadik, és ez áll. Na, ez a kitaláció. A valóság viszont az, hogyha...

VAJDA ZOLTÁN-MIKROFONON KÍVÜL

Ez tetszett!

KOVÁCS PÉTER

...Köszönöm szépen, nem az én, én csak idéztem. A valóság viszont az, hogy egész Sashalom mocsár volt, annak idején, még Sashalom alapító atyái parcellázták föl az egész területet, akár még ezt a Polgármesteri Hivatal mellett levő út, ami most Batsányi János út, innen lefele egészen a Körvasút sorig, a lejjebb része, főleg a Thököly út és a Pirosrózsa utca között az egy merő mocsár volt. Rengetegen laknak ott jelenleg is és talán jó körülmények között. További hozzászólást nem látok. Az előterjesztő kíván zárszót mondani, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Tényleg csak röviden, én úgy gondolom, hogy maga ennek a területnek a értékesítésével, vagy nem értékesítésével kapcsolatos vitát már korábban nagyon sokszor lefolytattuk itt a testületi ülésen is, Gazdasági Bizottsági ülésen is, különféle bizottsági üléseken. Van, aki ezzel egyetért, van, aki ezzel nem ért egyet. Eddig még úgy alakult, hogy azok voltak többen, akik ezzel egyetértettek. Ez az előterjesztés igazándiból csak alkalmat adott arra, hogy ezt a vitát, amit már úgy gondolom, hogy lezártunk korábban megfelelő döntésekkel, ezt most valamilyen módon felmelegítettük. Aminek már hát én úgy gondolom, hogy nincs itt az ideje. Gyakorlatilag Vajda Képviselő Úrnak arra a szavára vagy mondatára, hogy igen sokszor elmondja ezt, hogy csak egy pályázó van, hogy verseny nélkül, én úgy gondolom, hogy ezzel maximálisan nem lehet egyetérteni. Tehát, igazándiból használhat különféle szófordulatokat, megfelelő gondolataira, de attól még nem lesz az. Hiába használja tízszer, százszor, ezerszer. Tehát, attól még a jogszabálynak megfelel, a megfelelő verseny megvolt, arra, hogyha egy személy jelentkezett, akkor arról igazándiból mi nem tehetünk idézőjelben téve, senkit nem akadályoztunk meg abban, hogy erre pályázzon. Egyébként mindkét pályázó és itt térnék át Mizsei Úr hozzáfűznivalója egyébként kerületi szervezet volt vagy van, jelenleg. És egy picit tényleg az furcsa volt, hogy egyrészt, hát, hosszú körmondatokon keresztül mondta, hogy milyen rossz ez a telek és hulladék és különféle egyéb problémákat látott benne. Másrészt pedig hát, terhünkre róttá, hogy csak egy pályázó volt rá. Tehát ez valahogy ez a két dolog ez egy picit nem stimmel együtt. De úgy gondolom még egyszer, hogy ezt a vitát már korábban lefolytattuk ennek a, hogy mondjam, újraindításának már túlságosan sok értelme talán nincsen! Úgyhogy ezeket a határozati javaslatokat fogadjuk el, és szavazzuk meg mind a kettőt, mert az törvényes. És szerintem helyén való is. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Határozathozatal következik! Az előterjesztés harmadik oldalán található I. határozati javaslatról szavazunk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

300/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Ibafa utca 117510/18 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/17 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/25 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/26 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/33 hrsz-ú, Simonfa utca 117510/34 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület a pályázat nyerteseként a 117510/17 hrsz-ú, 1500 m² területű ingatlan esetében a FITT-KNJ Ruhakészítő és Forgalmazó Kft-t (Cg.01-09-910871, képviseli: Király Julianna ügyvezető, statisztikai számjele:12073450-1439-113-01, adószám: 12073450-2-42, székhely: 1163 Budapest, Lándzsa utca 25/B.,) jelöli meg, 28.311,- Ft/m²+Áfa, azaz 42.466.500,- Ft+Áfa, azaz bruttó 53.932.455,- Ft vételár összegű ajánlattal.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2018. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Harmadik oldalon található II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT:

301/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Ibafa utca 117510/18 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/17 hrsz-ú, a Bőszénfa utca 117510/25 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/26 hrsz-ú, Gálosfa utca 117510/33 hrsz-ú, Simonfa utca 117510/34 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megállapítja a HD Ház Ingatlanfejlesztő Kft. (cégjegyzékszám: Cg. 01-09-906689, adószám: 14502268-2-42, statisztikai számjel: 14502268-4110-113-01, székhely: 1161 Budapest, Templom utca 38.) 117510/25 hrsz-ú, 117510/18 hrsz-ú, 117510/17 hrsz-ú és 117510/33 hrsz-ú ingatlanokra benyújtott ajánlatának érvénytelenségét.

Határidő: - Pályázó tájékoztatása 2018. október 30.

- a pályázat kiírására: 2018. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND:

6. Javaslat a „Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. Állami Számvevőszék általi ellenőrzése

kapcsán az ügyvezető által készített intézkedési tervről szóló tájékoztatás” elfogadására

KOVÁCS PÉTER

Soron következik szintén sürgősségi előterjesztés: Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. Állami Számvevőszék általi ellenőrzése kapcsán az ügyvezető által készített intézkedési tervről szóló tájékoztatás elfogadására. Nincsen hozzáfűznivalóm, mint előterjesztő. Kérdezem, van-e kérdés? Vajda Zoltánnak van kérdése, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Az egyik az egy ilyen fél ügyrendi kérdés lenne, hogy nekem nem derült ki pontosan, a sürgősségi indítvány magyarázatából, hogy valójában mi indokolja, hogy ezt mondjuk nem október tizen..., nem is tudom hányadikán találkozunk, tárgyaljuk, van-e valami törvényi határidő, amiért vissza kell jelezni, vagy mondjuk az is egy elfogadható dolog, hogy minél hamarabb szeretnénk, hogy az intézkedési tervet hatályba léptesse Rátonyi Úr! Ezt csak, szeretnék erről egy fél mondatot hallani. És különben pedig lenne hát, három vagy négy ilyen igen-nem kérdésem, tehát szerintem legegyszerűbb, hogyha igen-nem a válasz. Az egyik az, hogy az ellenőrzés folyamatában Önnel találkoztak az ÁSZ-tól, bárki, vagy egyeztetettek-e vagy bármilyen igen, egyeztetés volt-e akár folyamatában, ennek a B) kérdése pedig, hogy azt követően, tehát mondjuk a megállapításoknak az első fázisában is, mielőtt véglegesítették vagy pedig azóta. Na, ez máris három lett az egyből, bocsánat. A második az az, azért nagyon egyszerű, hogy Ön olvasta-e az ÁSZ-nak az itt látható néhány oldalas, nem én vagyok, aki zörög...

KOVÁCS PÉTER

Hagyjuk Képviselő Urat, hadd tegye föl a kérdéseit!

VAJDA ZOLTÁN

Mit csináljak ilyenkor?

KOVÁCS PÉTER

Tessék?

VAJDA ZOLTÁN

Mit csináljak?

KOVÁCS PÉTER

De van, kérdésekre 1 perce áll rendelkezésre!

VAJDA ZOLTÁN

Nem, de mit csináljak, hogy ne legyen ez a zaj? Most jó? Igen! Tehát a másik kérdésem az lett, az első kérdés, az több kérdés lett, tehát bármikor Ön találkozott-e velük, illetve, igen, a másik az, hogy Ön olvasta ezt a néhány oldalas ÁSZ jelentést, harmadik pedig, hogy az ÁSZ jelentés óta Ön, hogy is mondjam csak, egyeztetett-e, beszélt-e, tartott-e fejmosást ügyvezető igazgató Úrnál, Rátonyi Úrnál? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdezőket nem látok, így akkor Képviselő Úrnak válaszolok! A sürgősséget egyedül az indokolta, hogy minél hamarabb a Képviselő-testület tudomására jusson, hogy lezáródott egy állami számvevőszéki vizsgálat, és mivel pénteken, ha jól

emlékszem, nem, hétfőn talán, de lehet, hogy pénteken érkezett az Állami Számvevőszéknek az a nyilatkozata, amely szerint elfogadja a intézkedési tervet vagy jóváhagyja, nem tudom, mit kell neki ilyenkor csinálni, ezért gondoltam, hogyha már még sürgősségi előterjesztésként lehet, akkor a Képviselő-testület elé tárom! Kérdése, hogy az ÁSZ, nem értem a kérdést, már abból a szempontból, hogy kivel, tehát az ÁSZ-nak dolgozójával, azzal az emberrel, aki ezt csinálta, az elnökével, az elnökhelyettesével vagy bárkivel találkoztam-e az izé, az ellenőrzés alatt, után, előtt, nem! Nem, hát nem is találkoztam, így nehéz lenne egyeztetni. Jaj! Képviselő Úr, de bölcs! Tehát telefonon is lehet, nem! Nem egyeztettem! Azt sem tudom egyébként, hogy kik csinálták a vizsgálatot, nyilván az uszodának, meg ugye mivel az Önkormányzatot vizsgálták és mindent rendben találtak, ugye a Gazdálkodási Ügyosztályvezetővel tartották ők a kapcsolatot, én nem találkoztam velük. Olvastam-e az ÁSZ-nak a jelentését? Igen, olvastam az ÁSZ-nak a jelentését. Mint ahogy az előterjesztésből is kitűnik, ugye a kerületi önkormányzatnál mindent rendben találtak. Az uszodánál találtak kisebb-nagyobb, inkább kisebb dolgokat, ennek megvan a megfelelő indoka, és ugye erre szolgál az, hogy tegyenek intézkedési tervet és tettek intézkedési tervet, amit ugye az Állami Számvevőszék felé beterjesztettek. Az Állami Számvevőszék elfogadta ezt és most a Képviselő-testületen van a sor, hogy erről tudomást szerezzen. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Varga Ilona, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Hát miután elég régen próbálok foglalkozni a Sport Kft. körüli anomáliákkal, úgy ez az ÁSZ jelentés egy kicsit úgy igazolta is azt, hogy volt mivel foglalkozni, bár ennél sokkal súlyosabb hibákat is feltártunk, feltárt az Önkormányzat. Igazából, amit én nagyon-nagyon nem értek, hogy amikor egy önkormányzati tulajdonú kft-re ennyi figyelem irányul, és ennyien foglalkoznak vele, hogy lehetséges az, hogy ennek ellenére ilyen hibákat tud véteni. Hogy, hogy lehet ezt, az Önkormányzat mondjuk mindent elkövetett, de igazából itt az ellenőrzési jogkörben ezeket a hibákat föl lehetett volna tární. Ez a véleményem. Amit szintén nem értek az az, hogy a könyvvizsgáló hivatkoznak arra, hogy a könyvvizsgáló nem jelezte a hiányosságokat, azt hiszem itt a leltározással kapcsolatos valami probléma volt, szóval én igazából csak azt szeretném mondani, hogy már épp ideje lenne, hogy a Sport Kft.-nek egy olyan átfogó reformja, irányításának egy olyan átfogó reformja lenne, hogy ne évente kelljen foglalkoznunk azzal, hogy most éppen mit rontottak el, belső ellenőrzés, ÁSZ, jómagam is egy pár dolgot itt kiderítettem. Tehát, én azt kérném a Tisztelt Testülettől és Polgármester Úrtól, hogy vizsgáljuk mi meg, hogy, hogy működik ez a Kft, mármint számviteli, gazdasági szempontból. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Vajda Zoltán, másodsorra! Ja, nem bocsánat! Először még csak kérdései voltak, parancsoljon Képviselő Úr!

VAJDA ZOLTÁN

Juj! Ez picit fáj, hogy máris másodsorra! Köszönöm szépen! Közben pont látom, hogy igazgató Úr be is érkezett a terembe, pont az ő anyagát, vagy övele kapcsolatos anyagot tárgyaljuk. Bocsánat, amikor kérdés volt, akkor énnekem még volt egy kérdésem, amit elfelejtettem fölteni, ha hozzászóláskörben válaszol, azt megköszönöm, ha nem, akkor tudomásul veszem, ami csak annyi lett volna, hogy mi, mint Képviselő-testület kaptunk arról tájékoztatást, hogy az ÁSZ vizsgálja ezt az intézményt, ha igen, akkor elfelejtettem, ha meg nem, akkor kellett-e volna, vagy vagy nem kellett volna erről tudnunk? És akkor bocsánat, hozzászólásban, Ön is olyan szép szófordulatokat mondott az előbbi napirendi pontnál, hogy a valóságot más szemüvegen át látjuk, vagy valami ilyesmit mondott. Én is valami ilyesmit

mondanék Polgármester Úr, Ön azt mondta, hogy minimális, nem is tudom, pontosan mi volt a szó, de hogy nem, nem lényeges megállapításokat tett, picit abbahagyom akkor, ilyenkor. Nem tudom, mit kell tenni, mert nincs semmi a közelben. Szóval, Ön azt mondta, hogy nem lényeges megállapításokat tett, én akkor olvasok Önnek egy összegző megállapításból kettő darab mondatot, bocsánat, három darab mondatot. Hogy vajon ez egy minimális megállapítás-e vagy sem? Azt kell tudnunk az ilyen ÁSZ jelentésekről, hogy az összegző megállapításban a vezetői összefoglaló az ilyen nagyon egyszerű tömondatok, és utána pedig a kifejtés pedig ezt árnyalja. De sokszor súlyosabb, mint az a mondat, ami van. Úgyhogy ennek fényében, amikor azt mondjuk, hogy a társaság szabályozottsága és gazdálkodása, vagyongazdálkodása nem volt szabályszerű, a számviteli beszámolóit nem voltak szabályszerűek, és a közérdekű adatokkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesítette, és hogy csak tényleg szűrőpróbaszerűen ezt a harmadik mondatnak, a megállapításnak egy kifejtését pedig mondhatta, elmondhatta, bár le van írva, gondolom mindenki olvasta, mert én úgy ismerem ezt a testületnek minden tagját, hogy mindig, mindent elolvas, az van benne, hogy a közérdekű adatokkal kapcsolatos kötelezettségét a társaság nem teljesítette. És itt az is le van írva, hogy nem volt ennek egy eljárás rendje, de konkrétan az is, hogy nem teljesített ilyet, azaz nem tette nyilvánossá, azt, amit kellett volna. Szóval, ez alapján Polgármester Úr, én még egy normális világban is azt gondolnám, hogy ezek nem minimális megállapítások. De, hát ugye nem normális a világunk, mert ezt egy olyan ÁSZ tette a megállapításokat, melyet egy FIDESZ-es vezet, egy olyan polgármesterrel kapcsolatosan, aki FIDESZ-es, és egy volt polgármesterről, aki FIDESZ-es volt polgármesternek az intézményéről, tehát ha még a normalitás látszatát gondolnánk, akkor is ezek súlyos megállapítások, ezen árnyalattal pedig ugye, ha még ez ilyen konstellációban is ezek a megállapítások vannak, akkor én megismételném azt, amit nem hallott Igazgató Úr, mert akkor még nem volt itt a kérdésben, hogy szerinte minimálisan egy fejmosás ilyenkor dukál, ha egy ilyen háromszoros FIDESZ-es konstellációban is ilyen megállapítások történnek. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Kovács Raymund, a Felügyelő Bizottság elnöke, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Ugye a Felügyelő Bizottság többször tárgyalta ezt az ÁSZ jelentést, pontosan két ízben, mert az első válasszal kapcsolatban az ÁSZ-nek még volt egy kiegészítő kérése. De a Felügyelő Bizottság is ugyanezt állapította meg, amit a Polgármester Úr elmondott, hogy ha tételesen elolvassuk, hogy mik voltak azok a szabálytalanságok, akkor azok hát, tényleg teljesen aprónak mondhatók és az, hogy általánosságban ezt minek nevezik, az megint egy másik történet. De azt kéne nézni, hogy konkrétan mi volt az a, az a hiba, hogy például a Kft. nem rakta föl a honlapjára, pontosabban rajta volt a honlapján, de egy másik szolgáltatóval nyitott új honlapot és oda valóban nem tette föl, hogy mennyi a díjazása az ügyvezetőnek, és a vezető tisztségviselőknek. Tehát Felügyelő Bizottságnak, mennyi a díjazása, tehát ez, ami valóban nem szerepelt rajta. De korábban szerepelt rajta, az is egészen biztos, tehát egy ilyen súlyú dolgot takar az, hogy a közérdekű adatok megismerését nem tette lehetővé, tehát erre mondtuk azt, hogy ez valóban hiba. De nem jelent akkora veszélyt a Kft. működésére és a tulajdonos önkormányzatnak az érdekei sem sérültek ebben az ügyben. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok! Zárszóként annyit hadd mondjak el Tisztelt Képviselőtársaim, hogy két dolog lehet: vagy gyorsan beszélek, és nem tudják követni, amit mondok, de Képviselő Úr 5 perccel hamarabb mondtam azt a szót, ami Önnek nem jutott

eszébe, csak körülírta, ebből én arra következtetek, és én, most akkor lehet, hogy én most megvilágosodtam, hogy az általam elmondott információkat Önök egyből a fejükben már átstrukturálják egy másik fajta információvá, és már ezt adják elő, mint hogyha én mondtam volna. Hát, miszerint én nem mondtam se ilyet, hogy apró, meg minimális, meg ilyen szavakat nem használtam, Ön azt mondja, hogy ilyeneket mondtam. Szó szerint ezt mondta az előbb! A..., van, aki emlékszik, hogy mit mondtam, de örülök! Köszönöm szépen Főépítész Úr! Ön a fiatalabb generációhoz tartozik, tehát tud figyelni. A másik dolog, amit Képviselő Úr próbál ide becsempészni pártpolitikát, hát, nézze Képviselő Úr, hogyha Önnek a saját belső, hogy mondjam, gondolatai a valóságot tükröznék, akkor nem lett volna ÁSZ vizsgálat. Nem lett volna jelentés, nem kellett volna semmit csinálni, ugye? Mert, hogy itt mindenki FIDESZ-es. Zárójelben jegyzem meg, ez egyébként valóban így van, mindenki FIDESZ-es, de az ország 2/3-a, legalábbis a választáson részt vettek, szavazatot leadottak alapján a Parlament összetétele valóban így szerepel, de egy teljesen biztos, hogy a legtöbben, a legtöbben a FIDESZ-KDNP-re szavaztak a mostani választáson is és magasan a legtöbben. Persze ebből nem állítanám, hogy mindenki az, de én nem tagadtam soha, hogy FIDESZ-es vagyok, szerintem Rátonyi Gábor se tagadta soha, hogy FIDESZ-es, az ÁSZ elnöke is volt FIDESZ-es parlamenti képviselő, ennek ellenére, ennek ellenére az Ön gondolatai konstellációban megállapítottak különböző dolgokat, leírták, hát, Ön idézte. Mondom, ha igaz lenne, amit Ön gondol, akkor nem lenne ilyen megállapítás, nem lenne idézet, nem lenne vizsgálat. De látja, hogy milyen szép, nagy demokráciában élünk, hogy ilyen mégis van. Erre kérném a jövőben is Képviselő Urat, hogy lehetőleg akkor figyeljen egy kicsivel jobban, és a saját gondolatait még ne táplálja bele ebbe a kerületi képviselő-testületi munkába. Nem tudok más területen levő munkájába beleszólni, ebbe megpróbálok, amennyi jogom, és lehetőségem nekem van. Ezek után határozathozatal következik, az előterjesztés első oldalán található határozati javaslatról szavazunk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

302/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint tulajdonosi joggyakorló a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.:01-09-878027, székhely: 1165 Budapest Újszász u. 106-108., képviseli: Rátonyi Gábor) Állami Számvevőszék általi ellenőrzése kapcsán az ügyvezető által készített intézkedési tervről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2018. szeptember 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Rátonyi Úrnak köszönjük a jelenlétet, szívesen látjuk körünkben, tehát, ha van kedve, ideje, maradjon.

NAPIREND:

7. A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér futópályáira 2018. augusztus 16-i hatállyal bevezetett új szabvány indulási eljárással kapcsolatos állásfoglalás

KOVÁCS PÉTER

Soron következik szintén sürgősségi előterjesztéssel A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér futópályairányaira 2018. augusztus 16-i hatállyal bevezetett új szabvány műszeres indulási eljárással kapcsolatos állásfoglalás. Előterjesztőként néhány kiegészíteni, illetve, hát hogy mondjam, meg..., háttérrel megvilágosító és az előterjesztésben sürgősség okán nem beférő, fél mondatot hadd mondjak el. Fél mondatot hadd mondjak el! 2018. augusztus 16-án a XVI. kerületiek számára egy régen várt változás állt be a Liszt Ferenc Repülőtér légi irányításában, illetve, hát nem az irányításában, hanem a felszállási eljárásokban. A korábbi, egyébként a XVI. kerületiek kárára történt felszállási nyomvonalon 15^o-os, jobbra kitérőt, ezt visszafordították, tehát most már egyenesen kell fölszállni vagy nagyon közel, egyenesen kell fölszállni a repülőgépeknek, amennyiben ugye Budapest irányába szállnak föl, tehát, mert ugyan lehet más Budapest városból kifele is fölszállni, ugye! Ez nem kis munka volt a parlamenti képviselőnk, Szatmáry Kristóf és jómagam, Csomor Ervin alpolgármesterrel közösen, jó néhány kört futottunk a HungaroControl-nál, hogy ennek valami látszatja és eredménye legyen. Ugyanis annak idején, jó néhány éve, közel tíz évvel ezelőtt, a mi megkérdésünk nélkül fordították meg ezt az irányt. Hosszas tárgyalás, egyeztetés, meg egymás alapján kialakult ez a kerületiek számára, sokkal jobb fölszállási útvonal. Ellenben jó néhányan, van ilyen XVI. kerületi is egyébként, ahol eddig nem repültek repülők, például Szentmihálynak az a része, ahol mondjuk a, vagy nem annyira volt feltűnő az ott repülő repülők, ez a Pálya utcai lakótelep és környéke a Szent Korona lakótelep és környéke, ahol eddig nem voltak, most vannak repülők. Nyilván ott is megjelentek ezek, magasabban, mint a kerület más részein, tehát halkabban is, illetve, hát nyilván Kőbánya olyan részein is megjelentek repülők, ahol eddig nem voltak, ellenben Kőbányának vannak olyan részei, ahol eddig voltak és most nem ott vannak. Lakossági megkeresések, gondolom én, nem beszéltem ez ügybe a szomszéd kerület polgármesterével, a X. kerület egy képviselő-testületi előterjesztésben szeretné a számunkra kedvező, több év alatt elért változást visszaváltoztatni. Ehhez ők egyből a képviselő-testületnek a döntését kérnék, nyilván a saját képviselő-testületük döntését. Nem tudom, hogy ez mennyire nagy befolyásoló erő, szerintem nem annyira, de ha már úgymond az ellenérdeket fél, zárójelben jegyzem meg, szerintem a X. kerületiek sokkal kevésbé zavarja a repülőgép zaj, mint a XVI. kerületiek, abból az objektív okból, hogy a X. kerületben az alapzaj is magasabb, amire ráakódik az adott repülőgépnek a zaja, tehát a zajhatás növekmény, az sokkal kisebb, mint nálunk a csendes kertvárosban. És mivel ők ehhez az eszközhöz nyúltak, hogy képviselő-testületi határozatot hoznak, én javasolom a mi Képviselő-testületünknek, hogy mi is hozzunk egy ilyen határozatot, hogy ebben a, hát hogy mondjam, huzavonában ne maradjunk alul, tehát a, erre a lépésre, leendő lépésre, mert ők holnap fognak ülésezni, nekünk is legyen egy válaszlépésünk, ezért terjesztettem elő sürgősséggel ezt a napirendet. Kérdés van-e? Vélemény avagy javaslat, hozzászólás? Mizsei László Képviselő Úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm Polgármester Úr a szót! Azt kell, hogy mondjam, hogy ez a téma csak arra lesz jó, mint ami eddig, amire eddig is jó volt, hogy miközben lényegi változás nem történik, mindig ki fog tudni állni néhány politikus, és tarthat majd egy sajtótájékoztatót, hol az egyik oldalról, hol az egyik kerülettől, hol a másik kerülettől. És verheti a mellét, akár, mint parlamenti képviselő, hogy hűh, mekkora dolgokat ért el és hogy akkor most ő mekkora jötevője a kerületnek. De gyakorlatilag lényegi megoldás nem történik, mert nem történhet. Maga a reptér szerződése egy roppant elbarkácsolt történet, nem nyúlhatunk hozzá lényegében. Márpedig erre lenne szükség. Bármilyen más, amit bárki itt elkövet, csak látszatintézkedés, tüneti kezelés. Ezzel a reptérrel nem az a feladatunk, nekünk gyakorlatilag, hogy mi máshova próbáljuk meg áttolni a hogyishívjákot, a felszállási és leszállási területeket, mert mindig fog

valakit ez érinteni és mindig fog anyázni ez miatt valaki. Az lenne a feladatunk, többek közt, hogyha már parlamenti képviselőnk is ilyen nagy elánnal vetette magát bele a témába, hogy korlátozzuk a reptérnek a forgalmát, ami sokéves csúcsot döntött idén is és úgy néz ki, hogy mivel a gazdaság fut, pontosabban a világgazdaság fut, ezért ez a forgalom csak nőni fog. Tehát, innentől kezdve semmi hatása nem lesz annak, hogyha valamiféle kisebb változást elérünk, mert maga a forgalom-növekedés nagyságrendekkel változtatja meg a zajterhelést. Tehát el lehet mondani azt, hogy valaki mennyi mindent tett azért, hogy itt ne fölöttünk kanyarodjanak pontosan, de az másnak ugyanolyan nagy probléma, sőt, nagyobb probléma lesz napról napra. Azt sze..., arra szeretném kérni Polgármester Urat, nem elvitatva, hogy tényleg sokat tett ebbe az ügyben, legalábbis sokat próbálkozott tenni, hogy üljön le például a Fenntartható Fejlődés Bizottságának elnökével és próbáljon meg közösen, más kerületekkel együtt egy olyan megoldást kitalálni, Szatmáry Képviselő Úr bevonásával, többek közt, ami egy végleges megoldást hozhatna. Ez így csak bohóckodás. Gyakorlatilag passzolgatjuk egymásnak a forró sütit és senki nem fog tudni semmit izé, tenni az ellen, hogy a reptér tönkreteszi a fél városnak az életét. Határozott és hosszú távú megoldás kell. Határozott lépések kellene. Ezek nem azok. Ezek csak kényszerintézkedések, amik ideig-óráig tartanak, ez nem megoldás. Azt javaslom, fogadjuk el a javaslatot, de ettől függetlenül ez nem megoldás. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm Képviselő Úr, Vajda Zoltán Képviselő Úr a következő hozzászóló, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Én ezt az anyagot meg fogom szavazni, két okból fogom megszavazni, mind a kettőt kifejténem egy-egy mondatban. Az egyik az, hogy őszintén értékelem a próbálkozást. Azt is értékelem, hogy tulajdonképpen ilyen megelőző csapást szeretne mérni egy másik kerülettel szemben és ezért lett itt gyorsan hozni. Ezt értékelem és azt is, hogy tényleg, Ön próbálja ezt a helyzetet megoldani, sok éve. A másik ok, amiért meg fogom szavazni, hogy ezt az anyagot, ha egy kicsit úgy próbáljuk a sorok között olvasni, Ön viszonylag őszintén írta le, tehát viszonylag őszintén leírta azt, hogy évek óta mindenféle propaganda bejelentések vannak, hogy mennyi mindent megoldott, néhány, tán két éve volt, amikor legutóbb, kiderült, hogy azért szerződés nem volt, de egy szóbeli megállapodás volt, hogy változzon és mindig mindenféle mutatókat jelez, ami alapján ez a helyzet javul. Ez az anyag azért a sorok között olvassuk, akkor például őszintén leírja, hogy például az egyik területen zárójel, személyes mondat, pont Rákosszentmihályon lakom, azon a területen, ahol érezhetően rosszabb lett most a helyzet, énnekem egyébként köztudottan rossz a hallásom, de mondjuk, a kislányaim rendszeresen mondják az elmúlt néhány hétbe, hogy reggelként bizony egészen zavarba ejtő. Tehát, amikor Ön viszonylag önkritikusan leírja, hogy bizony ezt a helyzetet nem sikerült megoldani vagy változik a helyzet, hogy hol jobb, hol rosszabb helyenként, ezt egy önkritikus, viszonylag őszinte anyagnak látom, bár nincs így leírva, hanem a sorok között úgy érződik, hogy Ön azért magában látja azt, hogy a propaganda ellenére azért ezt a helyzetet nem sikerült megoldani. Úgyhogy, én ezért is fogom megszavazni. És Polgármester Úr, ennyi lenne Ön felé a javaslatom, szerintem a lakosság is itt a kerületben, és egyébként országosan is a propaganda helyett a valós beismerést sokkal jobban értékeli, ezért is gondolom, hogy jobb lenne ezen az úton haladni, hogy próbáljuk, próbáljuk, nem mindig minden sikerül, és nem kell propagandisztikus bejelentéseket tenni. De örömmel fogom megszavazni, mert értékelem, még egyszer mondom a próbálkozást és a sorok között legalább kiolvasható őszinteséget. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr szeretne még hozzászólni.

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Hát, én azt nem tudom, hogy mennyire volt az propaganda, hogy sikerült elérni azt, hogy a leginkább a kerületeket, én úgy gondolom zavaró reggeli felszállásokat, amely öt és nyolc óra között a megfelelő széljárás esetén ugye a gépek a kerület felett mentek, most, hogyha kivéve, hogyha nincs nyugati szél, akkor nem a kerület, illetőleg Budapest felé szállnak a gépek. Ezt meg lehet egyébként tekinteni a HungaroControl oldalán van egy oldal, amely a pályairány-előjelzést tartalmazza, mindig meg lehet nézni, hogy merre tervezik, hogy felszállnak a gépek és meg kell nézni a reggel felszállásokat, illetőleg ajánlom a Flightradar24-et, ahol szintén meg lehet ezeket a dolgokat tekinteni, de nem ezért kértem szót. Egyetlen egy dolog, amit még ezen túlmenően, ami nem hangzott el és én fontosnak tartok. És én elismerem Mizsei Úrnak a környezetvédelmi ambícióját és a vénáját és nagyon fontosnak is tartom, mondanék egy ezzel kapcsolatba fontos környezetvédelmi dolgot, hogy korábban, amikor a 15^o-os elfordulás volt, ez ugye légiközlekedés, meg repülésirányítás, az egy bonyolult szakma. Én többször ott voltam Polgármester Úrral, engem érdekel is ez a téma és nagyon figyeltem, amikor erről beszéltek. És azt mondták, hogy amikor korábban elfordultak a gépek, 15^o-ot a felszállást követően, gyakorlatilag a tolóerőt, azt a fordulókort nem tudták olyan nagyra állítani, mint egyenes esetében. Ami azt jelenti, hogy mondjuk a felszállástól számítva vegyünk egy ötödik kilométert, az ötödik kilométernél, ha nem kell a gépnek elfordulnia, magasabban van, mint hogyha el kell fordulnia. Ami azt jelenti, ez egy logikus, egyébként egy átlagember számára érthető dolog. Tehát, magyarul függetlenül attól, hogy a gépek most Kőbányát zavarják vagy minket, az ténykérdés, hogy magasabban vannak, mert nem kell fordulniuk. És úgy gondolom, hogy ez egy olyan környezetvédelmi szempont, amit a HungaroControl le is írt, hogy magasabban van, kisebb a zajszennyezés, kisebb a környezeti terhelés, stb., stb. Tehát, önmagában már az egy fontos eredmény. És még egy dolog, nem feltétlenül vagy csak részben tartozik ide, én nagyon örömmel hallottam azt, hogy aa, ugye van egy privatizációs szerződés, ami én úgy gondolom, hogy rendkívül kedvezőtlen és abban az van állítólag, valami titokszobában lehetett megnézni, hogy 60 km-es körzetben nem lehet ugye új repülőteret, ez igaz? Ugye? Tehát ...

MIZSEI LÁSZLÓ

Hetven évig!

DR. CSOMOR ERVIN

Hetven évig, valaki volt és az ezt kvázi mondta valamelyik országgyűlési képviselő, Mizsei Úr...

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

DR. CSOMOR ERVIN

Én is ezt hallottam. Na, most van egy olyan elképzelés itt az elmúlt napok eseménye, hogy Kecskeméten az ottani, jelen pillanatban katonai repülőteret kívánnak és erre kormányhatározat is van, egy futópályát építeni és azt polgári célra használni. Amely én úgy gondolom, hogy egy rendkívül, még laikus számára is egy rendkívül jó ötlet lehet, mert, egyébként meg is néztem a kecskeméti repülőtér, az pont Kecskemét mellett van és az ott megépülő kifutópálya az pont a város mellett megy el, tehát igazándiból ott senkit nem zavarna, mert nem Kecskeméten keresztül, hanem Kecskemét mellett mennek el. Autópályához viszonylag közel, tehát szerintem, ha van arra esély és komolyan gondolják ott

fönt a Fehér Házban, a Duna parton, hogy erre megfelelő forrásokat biztosítanak, a fapados forgalom egy jelentős részét én úgy gondolom, logikus és ésszerű dolog lehet majd Kecskemétre átirányítani, mert ha megnézzük nagyvárosokat, Brüsszel, Charleroi, akár Milánó, Malpensa, illetőleg a másik repülőtér, körülbelül ilyen távolságokra vannak a várostól, mint nálunk Kecskemét. Ugye, Beauvais-ról, vagy nem tudom, hogy mondják, Párizs mellett, ahova repül a Ryanair, az még messzebb, 120 km-re van. Tehát én úgy gondolom, hogy ez egy jó irány és jó lenne, hogyha ez megvalósulna. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Varga Ilona, parancsoljon Képviselő Asszony!

VARGA ILONA

Bocsánat, rossz gombot nyomtam! Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Hát, Csomor Alpolgármester Úr nagyjából, ha ha ne, nem is pontosan úgy, de elmondta azt, amit én is szerettem volna hozzászólni. Ugyanis, pontosan ez, erre hívnám fel a figyelmet, hogy az igazi segítség az volna, hogyha Ferihegyről a forgalom egy jelentős részét elvinnék Kecskemét, Székesfehérvár, ezek azok a volt nagyteljesítményű, katonai repülőterek, ahova Budapest környékén, de ott van Debrecen, mondhatnám mondjuk az messzebb van, de például Székesfehérvár és Kecskemét erre ragyogó lehetőség. Nagyon jó dolog az, hogy Szat..., Szatmáry Képviselő Úr bemegy Önnel és kvázi lobbizik ott az LRI-nél vagy a Repülőtér Igazgatóságnál, hogy így csinálják, úgy csinálják, csökkentsék a zajt, ez nagyon szép és ez tényleg egy szép gesztus. Nekem viszont meggyőződésem, hogy az igazi országgyűlési képviselői feladat pontosan az lenne, amit most Csomor Alpolgármester is felhozott, hogy elvinni a forgalom jelentős részét Budapesttől és Budapest, úgymond körzetébe fejleszteni repülőtereket. Erre jó a kecskeméti, jó lenne például a Székesfehérvár környékén is van valahol ott egy repülőtér, nem tudom pontosan hol. Apukám többek között a kecskeméti reptérnek volt a parancsnoka, azt jobban tudom, hogy hol van. Szóval, én azt kérem, hogy ha tárgyalnak is ebben az ügyben, azért inkább arra is hívjuk fel a Képviselő Úr figyelmét, hogy ő a Parlamentben próbáljon erősen azon dolgozni, hogy Budapestről elvigyék a légi forgalom egy részét. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Mizsei László Képviselő Úr, megköszönve Varga Ilona Képviselő Asszony hozzászólását, másodszorra, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Alpolgármester Úr szavaira válaszolva, igen, nagy valószínűséggel ez a megoldás. Én is, meg a pártom is ezt nagyon régen izéli, tolja, hogy a forgalmat meg kell osztani, nem szabad egyetlen nagy teljesítményű reptérre ráengedni a teljes teher-és személyforgalmat és az is Budapest mellett, ami egy olyan területre, ami gyakorlatilag be van körbe van építve. Addig is, amíg ez megépülne, ha netán-tán mégiscsak sorra kerülne ennek a szerződésnek a felülvizsgálatára, az tíz év. Ahhoz, hogy beszerezzék a hatástanulmányokat, az összes engedélyt, hogy az építkezésre kiírják a tendert és magát az építkezést lebonyolítsák, akár egy új repülőtérre, akár egy addigi katonai reptérnek az átalakítására, az minimum tíz év, de inkább tizenöt, akár húsz is lehet. Addig is, sürgősségi jelleggel szükség lenne arra például, hogy például a repterünket, a Liszt Ferenc Repteret igénybe vevő repülőgépeknek a paramétereit maximáljuk. Tehát, hogy milyen hangerővel bíró, hajtóművel bíró repülőgépek szállhassanak föl és le. Addig is a teherszállításra jelenleg még nem túl sok, de már használt repülőgépeket valahova vidékre már most át lehetne irányítani. Tehát azt a nem túl jelentős forgalmat, amit teherszállító repülőgépek önmagukban generálnak itt a reptéren, azt is már át

lehetne valahova máshova irányítani. Erre intézkedési tervek, szabályozási tervek kellene. Ez, erre konkrét lehetősége van a Kormánynak is és a képviselőknek is, hogy benyújtson ilyeneket. Ezt meg lehetne csinálni. Hosszú távon az a megoldás, hogy Pestről megosztani a forgalmat, persze. De most kell lépni bizonyos területeken és ezt nem lehet elhalogatni azzal, hogy időnként focizunk, hogy idébb rúgjuk, odébb rúgjuk, és akkor két kerület egymással szemben, mint a két kicsi kecske fogadják el egymás után a javaslatokat, hogy akkor most nektek legyen jó, te vagy a hülye, én vagyok a hülye, te vagy a hülye, stb. Ugyanezt csináltuk Vecsessel és a perifériával. Ott is ugyanez volt, egy-két fokkal jobbra vagy balra, hol ők nyertek, hol mi nyertünk és még mindig itt tartunk. Azt kell, hogy mondjam, hogy addig, ameddig komoly elképzelések vannak azzal kapcsolatban, hogy Pest, pontosabban a Liszt Ferenc Reptér és környéke egy leendő kínai átrakodó központnak egy terepe lenne, addig már elnézést, de az egész felvetés komolytalan. Abban az időben, amikor a Kormányunk nagyon fölmelegítette a kapcsolatát a kínai kormánnyal, ez már előtte is és utána is ez fölmerült. Egész Ferihegy környékén olyan raktárbázisok épültek ki, ami nagy részben már alkalmasak lennének ennek a logisztikai, kínai logisztikai központnak a kapacitását ellátni. Erre hosszú távon emberek már készülnek. Minél nagyobb lesz erre a rákészülés, annál inkább valószínű, hogy ez megvalósul. Na, akkor lesz nekünk annyi. És akkor már nem fogunk tudni semmit sem tenni ellene, mert akkor az már nemzetközi szintre emelkedik. Most kell lépni! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm Képviselő Úr! További hozzászólót nem látok! Így zárszóként engedjék meg, hogy néhány dolgot elmondjak. Egyrészt nem tudom, segítsenek nekem, valami választás lesz mostanában? Mert nagyon úgy tűnik nekem, hogy ilyenfajta megnyilvánulások vannak, remélem nem ezért vagy nem tudom, lehet, hogy már hosszú kampányra számítanak vagy nem tudom, de! Na, ne haragudjon már megint, Vajda Urat kell megint megemlítenem. Nem tudom, hogy a elmúlt négy évben nem vette-e észre, hogy nekem az előterjesztéseim mindig őszinték és a tényfeltáróak. Nem csak ez az egy, az összes! A, de ez nem egyforma azzal, hogy azt írom le, amit Ön szeretne olvasni. Mert még egyszer mondom, a valóság, meg az, ami önnek szimpatikus lenne, az nem biztos, hogy egy és ugyanaz! Sőt, biztos, hogy nem az! Például mondjuk a legutóbbi választáson! Az eredmény sem volt az, ami Önnek szimpatikus lett volna, de ettől még az a valóság. A mondatában, amiben és engedjék meg, hadd legyek már büszke arra, hogy úgy, hogy a XVI. kerület nincsen benne a zajgátló védőövezetben, tehát nincs azok ker..., azok között a kerületi önkormányzatok között vagy egyáltalán önkormányzatok között, akikkel egyáltalán kötelező lenne leülni egyeztetni, hanem ezen kívül vagyunk, és a problémát fölismerve és a XVI. kerületi lakók, főleg a rákosszentmihályi, sashalmi, illetve mátyásföldi lakók érdekében, így pályán kívülről, sikerült elérni, igaz nem gyorsan, de hosszas és kitartó tárgyalások és hát, ha propagandát mondanék, mint ahogy Vajda Úr említene, akkor mondhatnám, hogy briliáns érvelési technikával, idézőjelbe persze ez, elérné azt, hogy mégis mi, mint kívülállók elérjünk egy olyan változást, ami a XVI. kerületiek számára vá... Hadd legyek már erre büszke! Már bocsánat! És ez nem próbálkozás volt, ahogy Vajda Úr mondja, hanem tények, ahogy Csomor Alpolgármester Úr is mondta ugye, először, de ez benne van az anyagban, csak ismétlés Önök számára, hogy először elértük azt, hogy reggel öt és nyolc óra között, amennyiben a szélirány megengedi és egyéb feltételek megengedik, akkor ne befele, a városba szálljanak föl, tehát a reggeli légi forgalom ne legyen. Azt mondtuk, hogy reményeink szerint ez 2/3-ával fogja csökkenteni ebbe az időszakba a felszállásokat. És lön-lön, ha megnézik ezt a táblázatot, akkor nagyjából 2/3-ával csökkentette ebbe az időszakban ezeket a felszállásokat. Azt is sikerült elérnünk, hogy az a felszállási útvonal, amit most ezen a rajzon is látható, piros színnel, ami még keresztbe ment a XVI. kerület Mátyásföld, Centenárium lakótelep, meg az Erzsébet-ligethez is közel

ment, hogy azon a lehető legkevesebb repülőt engedjék és ott is nagyjából 2/3-os forgalomcsökkenést lehessen elérni. Jelentem, ezt is sikerült elérnünk. Ott is sokkal kevesebben járnak. Tehát, hogyha ezt Vajda Képviselő Úr próbálkozásnak tekinti, akkor mondom még egyszer, a valóságnak nem ugyanazt a dolgait nézzük. És ez nem mentesíti Önt az alól, hogy a Facebookon jó néhány ember úgy gondolja, hogy ez számára még nem elegendő vagy azt gondolja, hogy ez nem így történik és arra hivatkozik, hogy a statisztikákat biztos meghamisítják. Hát, nyilván, természetesen mindig minden így történik. Mizsei Képviselő Úrral maximálisan egyetértek abban, hogy sokkal jobb lenne, ha egyáltalán nem erre repkednének a repülő. Ezt most nagyjából próbáltuk és sikerült is talán elérni, felszállási útvonalban mindenképpen. Ah..., hát avval nem értek egyet, hogy sehol ne repkedjenek, tehát repülni azért szükséges. Én azt gondolom, mind a gazdaság, mind a magánszemélyek számára, ha tartanánk egy népszavazást, hogy egyáltalán ne legyen légi forgalom Magyarországon vagy legyen légi forgalom, akkor mi történne. Én nagy valószínűséggel arra tennék föl nagyobb összeget, hogy talán arra szavaznának az emberek, hogy legyen légi forgalom. Ezzel együtt ugye kénytelen vagyok megint elmondani egy történetet Önöknek, de szerintem már elmondtam, de nem baj, lehet, hogy többször kell elmondani, hogy megragadjon a figyelemben. Amikor legelőször foglalkoztam ezzel a dologgal, olyan 2006-2007 táján, akkor a, egy parlamenti bizottságban meghívták az akkori, talán nem is így hívták, hogy Fenntartható Fejlődés Bizottsága, hanem valami hasonló, meghívták a érintett kerületi polgármestereket és ott a IX. kerületi polgármester nevezett, Gegesy Úr, magából kikelve mondta, hogy fölháborító dolog, hogy amíg a IX. kerület fölött elrepülnek a repülő, akkor az alapzajt három, azaz három decibellel megemeli az adott repülő. Kénytelen voltam jelezni feléje, hogy a XVI. kerületben, amikor elrepülnek a repülő, akkor nem három, hanem minimum harminc decibellel emeli meg az alapzajt, zajt az elrepülő repülő, tehát innentől kezdve az, hogy ki, hol és miként érzi ezt zajosnak, az két külön dolog. Ugyanez a helyzet jelenleg Kőbányával. Tehát, én megértem a kőbányai képviselők egy részét, mert azért van olyan képviselő, akinek a választókerületében jobb lett a légtérzaj, kevesebb lett és ez örülnek ennek, sőt minket támogatnak. Kapok ilyen leveleket. Mert például itt a közvetlen a XVI. kerület melletti kertvárosi részen nagyon örülnek ennek a változásnak és az is Kőbánya. Hogy azért vannak objektív dolgok, amire figyelni kell és ugyanígy objektív dolog, én szeretnék nagyon a női magasugrás olimpiai bajnoka lenni, de bármennyire is gyúrnék erre, azért elég objektív dolgai vannak, hogy ezt ne tudjam megtenni. Tehát, mondom még egyszer önkormányzatként, olyanként, aki nincs benne a zajgátló védőövezetbe, nem kellene velünk tárgyalni, mégis sikerült ezt elérnünk, szerintem azért ez nem kis dolog. Én nagyon büszke is vagyok rá, hogy ennyi mindent sikerült elérnünk és nagyon kérem a képviselőket, hogy segítsenek abban, hogy ne legyen negatív változás ebbe a dologban. Többször mondták, illetve talán több képviselő is említette, hogy a... nőtt a légi forgalom. Ha a statisztikákat nézzük, a légi utasok száma az valóban drasztikusan emelkedett, de a felszálló repülőgépek számában messze nincs ilyen emelkedés. Sőt, sőt, ha megnézzük, nekem mindig a 2008-as, vagy nem tudom milyen statisztikát szokták nézni, azt még nem is érték el azt a számot a Budapestről fölszálló repülőgépek számával, mert ugye nagyobb repülő vannak, több utast tudnak vinni. De tessék utánanézni ennek a dolognak! És ugye egy elrepülő repülő egyszer okoz zajt. Zárójelben jegyzem meg, amit Mizsei Úr mondott, csak tessék ennek is egy kicsit utána nyomozni, folyamatosan, minden évben, újabb, újabb szabványok jönnek ki, hogy melyik területről, milyen zajos, nehéz légi repülőket tiltanak ki, tehát ez független attól, hogy egy kerületi önkormányzat vagy a polgármester ezt szeretné. Ez zajlik azért a világban. És egyre inkább zajlik a világban, hogy egyre csendesebb és kevésbé zavaró repülőgépek jelennek meg és mondom, erre szabványok vannak, hogy hol és mi szállhat le és mi nem szállhat le. Mindemellett egyetértek azzal, hogy Budapesten a Liszt Ferenc Repülőtér nagyon rossz helyen van. Pont arra van általában a szélirány, amerre Budapest is van, illetve pont

ellenkező irányból fúj, tehát Budapest felé kell fölszállni. Ez egy nem egy szerencsés helyzet. De azt is látni kell, hogy a drasztikus megoldásoknak se biztos, hogy van szerencséje, ráadásul ugye azért mégiscsak egy demokráciában élünk, lehet, hogy Dél-Koreában el tudnák rendelni, hogy mostantól Debrecenben szálljanak le a repülők. Lehet, hogy Dél-Koreában is. De Észak-Koreában nagyobb valószínűséggel. Köszönöm a kiegészítést. Látom, akkor figyelnek legalább. Tehát, például Észak-Koreában, akkor valószínűleg ez könnyebben menne. De itt azért nálunk nem ilyen egyszerű és azért azt is tudjuk, hogy az alpbűn, ha lehet ezt így fogalmazni, az az volt, amikor eladták ezt a repteret. Ugye ez magyar állami tulajdon volt, ugye a Magyar Állam a saját repterén azért sokkal több mindent el tudott volna érni, mondjuk például gazdasági érdelem sérülése nélkül. Illetve, nyilván lett volna sérelem, csak akkor, ő valahogy ezt kompenzálta volna. Na, szóval egy szó, mint 100, én arra biztatom képviselőtársaimat, hogy szavazzák meg ezt az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Két embernek van ügyrendi javaslata, Varga Ilonának! Parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen Polgármester Úr!

KOVÁCS PÉTER

Mikrofont is be kell kapcsolni!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen! Igazából nagyon ritkán szoktam én ügyrendi gombot nyomni és eddig nem is éreztem úgy, hogy túl sok támadás ért volna. Az a helyzet, hogy amikor én még Jobbikos képviselőként ültem itt, akkor is igyekeztem szakmai, illetve az Önkormányzat érdekében, érdekéről szóló felszólalás... , hozzászólásokkal segíteni a Testület munkáját. És most ezt az általánosítást, megmondom őszintén nekem nem esett jól. Nem készülök választásokra, én igyekszem folyamatosan a kerület érdekében dolgozni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Hát Ilona, akinek nem inge, nem veszi magára! Vajda Úrnak... Zárójelben jegyzem meg, Varga Ilona, akkor személyes megtámadatásként értékelte az általánosító megjegyzésemet, ezért kért szót. Vajda Úr vagy ügyrendben vagy személyesen támadtuk. Az ő nevét mindenképpen említettem, tehát, valószínűleg, erre van lehetősége! Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen Polgármester Úr, van rajtam ing, úgyhogy magamra vettem már, zárójel. Nem állítom még, hogy Észak-Korea szintjén van Magyarország demokráciája, úgyhogy ezt nem gondolom. Ön két kontextusban is megemlítette a nevemet, az egyik az, hogy a valóságot én nem helyesen látom és hogy nem hiszem el a valóságot, meg a statisztikát. Én direkt próbáltam pontosan fogalmazni, hogy nekem sokszor rossz a hallásom, de ha megengedi, nagy tisztelettel a három kislányomnak a hallását fontosabbnak és pontosabb mérőnek tartom, mint bármelyien propagandasztikus bejelentést arról, hogy hogyan csökkent a repülőgép zajterhelés Rákosszentmihályon a reggeli órákban, az elmúlt néhány hétben jelentősen rosszabb lett. A másik, amit furcsállom, hogy Ön valami választásokat próbál rám tekintve mondani. Én azt vettem észre, hogy az elmúlt húsz-huszonöt percben ebben a teremben Ön az egyetlen, aki kétszer is választásokat emleget, tehát én azt gondolom, hogy az inget Önnek kéne magára venni, valahogyan Önnek van ez a fóbiája, én megértem egyébként, hogy FIDESZ-esként miért lett rémisztő választásokra gondolni, de hát azon vannak Önök, hogy ez a problémájuk megoldódjon. Úgyhogy ezt a két gondolatot én visszautasítanám nagy tisztelettel személyesen, de köszönöm szépen! És tartalmilag pedig természetesen

megszavazom ezt az anyagot, hiszen még egyszer mondom, értékelem a próbálkozást és a beismerő fél mondatokat is. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Sajnálom, Képviselő Úr, nem állom meg, hogy el ne mondjam Önnek még egyszer, hogy valószínűleg a valóságot nem ugyanazon a szemüvegen keresztül nézzük, tehát, hogy mondjam finoman, nem tudom finoman mondani, nem is mondom! Vajda Úr, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Hát akkor folytassuk ezt a valóságot nem szemüveggel, hanem füllel mérjük ebben az esetben és még egyszer mondom, egyértelműen az a benyomása a rákosszentmihályi három kiskorú lánynak, ott, hogy rosszabb a helyzet, mint volt, hetekkel ezelőtt. De még egyszer mondom, értékelem a próbálkozást és értékelem azt, hogy Ön részlegesen azért a kudarcot valamilyen módon elismeri ebben az anyagban, ha a sorok között olvasunk. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, nem tudom, hogy Ön miért gondolja azt, hogy én azt gondolom, hogy az Ön lányai nem hallanak jól? Én ilyet nem mondtam. De azok a fél mondatok, amiket idecsempész vagy próbál idecsempészni, én örülök annak, hogy magát ezzel próbálja szuggerálni, hátha most sikerül. Emlékszem, volt ilyen szuggeráció, ilyen önszuggerációja, hogy Vajdával verhető, meg ilyesmik. Én ugyanebben a stílusban teszem azokat a fél mondatokat, amiket itt az előbb mondtam. Mizsei Úrnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Szavazzunk!

KOVÁCS PÉTER

Épp ezt tettük volna, mielőtt Ön hozzászólott volna! De akkor most szavazni fogunk! Az előterjesztésnek harmadik oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

H A T Á R O Z A T

303/2018. (IX. 19.) Kt.

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. augusztus 16-án bevezetett új műszeres szabvány indulási eljárásokat (SID), annak gyakorlati tapasztalatai alapján, elfogadja.

A Képviselő-testület határozottan visszautasítja és tiltakozik minden olyan törekvés ellen, melyek a 2018. augusztus 16.-i előtti állapot visszaállítását szolgálja, mivel az a Budapest irányába felszálló gépeket minden szakmai indok nélkül, önkényesen, alacsony magasságban Budapest XVI. kerület határára terelte, ezzel közel egy évtizedig Budapesten a XVI. kerületet az egyik legnagyobb zajterhelésnek (többletzaj terhelésnek) tette ki.

A Képviselő-testület felkéri Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselőt és Kovács Péter polgármestert, hogy az egyeztetéseken a fentiekben meghatározott álláspontot képviselje.

Határidő: folyamatos
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni!

NAPIREND: 8. A Kerületi Építési Szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) ök. rendelet korrekciójához beérkezett véleményekről döntés
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg ötössel jelzett A Kerületi Építési Szabályzatról szóló 21/2018. (VII.6.) ök. rendelet korrekciójához beérkezett véleményekről döntés. Előterjesztőként nincs hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Mizsei Úrnak van kérdése, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Főépítész Urat megkérhetjük rá vagy esetleg az előterjesztőt, hogy mi is volt ez a két, ha jól emlékszem, két dolog, ami miatt változtatni kell, hogy mi volt itt a vitánk? Ez az volt, amikor a fővárossal kapcsolatban van valami helyzet, tehát erről egy kis tájékoztatást kaphatnánk, mielőtt szavazunk róla? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Hát nagyon szívesen elmondom Önnek, ami le van írva az előterjesztésben. Ugye, két területen javasolunk, két területen javasolunk korrekciót. Az egyik ugye, a rákospalotai határút menti területen a Terra-Zebra, úgynevezett Terra-Zebra területen az Önkormányzat által elfogadott megállapodás és a helyi Építési Szabályzatban szereplő dolgok apró módon, de ellentétben vannak egymással. Ezt korrigáljuk. A másik, hogy a Cinkotai temetőben van egy olyan közterület, ami közterületként van, ellenben a... rátettemek már nagyon régóta, ezt is korrigálnunk kell. Vélemény, javaslat avagy hozzászólás? Szatmáry László Képviselő Úr, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm! További hozzászólást nem látok! Határozathozatal következik. Az előterjesztés harmadik oldalán található határozatról szavazunk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

304/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerületi Építési Szabályzat (a továbbiakban: KÉSZ)

- 36. § (2) bekezdés a) pontjának, valamint a 112011/13 hrsz-ú ingatlan egységes övezeti jelölésének, továbbá
- az önkormányzati tulajdonú (117197) hrsz., kerületi jelentőségű útként való törlését tartalmazó módosításának a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42/A §-ban rögzített, állami főépítési eljárás szerinti véleményezési eljárás során a tervezethez módosító javaslat nem érkezett.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés közzétételét követően a KÉSZ módosításához a záró szakmai véleményt kérje meg a Budapest Főváros Kormányhivatal Állami Főépítésztől.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND:

9. Az Emlékkő utca 103739/12 hrsz. alatt telekalakítással kialakuló ingatlan közművesítési kötelezettséggel történő értékesítésére

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg hatossal jelzett, Az Emlékkő utca 103739/12 hrsz. alatt telekalakítással kialakuló ingatlan közművesítési kötelezettséggel történő értékesítésére. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy ahogy ígértem, úgy írja csak ki az Önkormányzat az értékesítésre ezt a területet, hogy a kegyeleti feltételeknek, jognak, mindennek megfelelően lehet csak majd utána ott építkezést folytatni. Kérdés van-e? Varga Ilona volt a gyorsabb, parancsoljon Képviselő Asszony!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Én egy pár napja kértem kiegészítést az előterjesztéshez, ugyanis az előterjesztésben olyan hivatkozás, egyrészt volt egy hivatkozás ugye a közművesítés becsült költségeire, ezt köszönettel megkaptuk. Most, mai nap, tehát ez megvan! Viszont szerettem volna tudni valamit arról, hogy, hogy lett ez erdőnek minősítve ez a terület? És erről nem kaptunk, tehát, hogy milyen dokumentumok vannak erről, mert erről nem kaptunk, nem kaptam meg a kért levelet vagy nyilatkozatot. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező, Mizsei László, parancsoljon, Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Gyakorlatilag én is erről szerettem volna kérdezni, hogy ezután mi lesz ennek a területnek a sorsa, miszerint az előterjesztésben az szerepel, hogy a telek felparcellázásának megkezdését követően a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága jelezte, hogy a teljes terület nyilvántartásában A61, pontosabban 61/A erdőrészként szerepel, tette ezt annak ellenére, hogy ezzel nyilvántartásba kerülésről a hatóság az Önkormányzatunkat nem kereste meg, nem tájékoztatta, sőt, a hivatalos erdőről, az erdővédelemről és az erdőgazdálkodásról szóló papparapa... törvény bekezdés szerint kötelezettségét is elmulasztotta. Tehát, annak ellenére, hogy ezzel kapcsolatban úgy néz ki, hogy ennek az erdőészeti hatóságnak lettek volna kötelezettségei és elmulasztották, ettől függetlenül az még erdőterületnek számít. Hogy fogjuk mi ezt beépíteni? Mert azt értem, hogy itt később van ráutalás, hogy aki ezt megveszi, annak el kell ezt intéznie, hogy ki lehessen vágni a fákat. Nagyon nem szeretném, hogyha azokat a fákat ott kivágnák, azoknak a fáknak ott helye van. Azért nem szeretnénk volna az egész területnek a beépítését, mert ott egy ligetes terület van, annak ellenére, hogy az Önkormányzat annak idején elég rondán nekiment, és kivágta a fél ligetes területet. Az aljnövényzeteket eltüntették, megváltoztatták teljesen a területet, holott azt úgy szerették az ott lakók, ahogy volt. Az ottaniak, az ottaniak továbbra sincsenek megkérdezve arról, hogy mit szeretnének ott. Úgy látom, az Önkormányzat megy, mint egy gőzhenger előre az úton, szerencsére úgy néz ki, most már csak a fele terület lesz majd földparcellázható, de ezt is feleslegesnek tartom, ott erdőnek kell maradnia, mert annak ott a helye. Azzal előrébb van a kerület, és nem látom értelmét annak, hogy eladjunk zöldterületeket, amiket egyébként meg teremteni kellene. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr a kérdésébe álcázta a véleményét is. Varga Ilonának is ugyanaz volt a kérdése, hogy hogy kerülhetett ez erdőterületbe? Nagyon jó a kérdés, én is szeretném tudni. Tehát annak ellenére, hogy jogszabályokat be kellett volna tartani minden hatóságnak, ennek ellenére nem tartotta be, ennek ellenére ő föltüntette ezt a területet erdőnek, valószínűleg erre jártak és láttak ott fákat, ezért úgy gondolták, hogy erdő. Én szerintem ez földhaborító, hogy ez ma Magyarországon, zárójelben jegyzem meg, ez nem most történt, jó néhány évvel ezelőtt. Szerintem ez nem, hogy mondjam, nem fér bele abba a helyzetbe, ami benne van. Ezzel együtt, jelenleg, hatóságilag, már ennél a környezetvédelmi hatóságnál, ez erdőterületként van nyilvántartva. Ettől ez még lakóövezetben van, tehát ez egy L4-es, korábbi L4-es lakóövezet, tehát erre nyugodtan lehet építési engedélyt kérni és kiadni. Ugye, itt két különböző dolog van, ez valószínűleg ugyanaz a anomália, ami annak idején az agglomerációs törvénnyel kapcsolatban volt, hogy maga a törvénynek a különböző térképi mellékleteiben is egy területre más-más beépítési javaslat volt. Tehát, én azt gondolom, hogy ez valami, nem is minősítem, tehát szerintem ez, ez nem helyes, hogy ez így megtörténhet, hogy akár önkormányzati vagy bárki másnak a magántulajdonát ané..., úgy, hogy ugye az nem erdőterületként fenntartott terület, hanem már lakóterület, úgy, arra erdőterületnek minősítik be. Ez van ma Magyarországon, volt, mondjuk 10 évvel ezelőtt vagy amikor ez megtörtént. Ezzel együtt ugye, ahogy Ön is említette Képviselő Úr, hogy az előterjesztésben az van, hogy mivel ez jelenleg erdőterületként van nyilvántartva, tehát ki kell vonni majd az erdőterületből, ez a potenciális vevőnek a lehetősége és feladata. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Szatmáry László Képviselő Úr volt most a leggyorsabb.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Úgy gondolom, ez egy olyan napirendi pont, ami talán megérte volt, megérdemelte volna, hogy a KFÜB-re is bekerüljön és véleményt tudjunk

mondani. De én el szeretném azt mondani, hogy örülök ennek a közművesítési kötelezettségnek a betartására vonatkozó előírásokkal, mert nem szeretnék egy olyan, olyan, nem szeretnék egy olyanba belefutni, mint a korábban a Honfoglalási lakóparknál most futunk bele a lakossági panaszokba, hogy át nem adott utak vannak és azt olyan célokra használják, hogy az ottélést, a lakhatást, nem, nem lehet biztosítani. Tehát, itt ugye van egy határidő adva a közművesítésre, és van egy komoly bankgarancia, amely biztosítja, hogy ez megvalósuljon. Én ezt köszönöm ezt az előterjesztést és természetesen megszavazom. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mizsei László Képviselő Úr a következő hozzászóló, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Polgármester Úr, továbbra se látom az értelmét annak, hogy ezt a területet beépítsük. Kötelezettségünk nincs rá, az Önkormányzatnak az anyagi helyzete nem követeli meg, bár elnézést, megkövetelheti, mert például az idei költségvetésnek a 10 %-át abból fedezzük körülbelül, hogy ingatlanokat adunk el. Ami szerintem viszont fenntarthatatlan. Az meg pláne az, hogy zöldterületeket szüntetünk meg, ami a kerületnek, amire a kerületnek nagy szüksége van, mert ezért kertváros, a fene egye meg! Az a terület, ott egy erdős terület. Mi a fenének kell beépíteni, hogyha nincs rá közvetlen szükségünk? Nem látom az értelmét az egésznek! Csak azért, mert akkor oda lehet építeni egy utat és hogy az úttal meg lehet majd megközelíteni a repteret? Hogy a repteret majd később, magasabb értékkel lehessen eladni? Mert ez érthető! Minél jobban megfojtjuk a repteret, lásd Íjász utcai beépítés, lásd Emlékkő utcai izé, beépítés, annál könnyebb lesz majd később utakat vinni a reptérre. Értem ezt hosszú távon. Csak én ezt nem fogadom el. Nem következetes, nem engedhető meg az, hogy zöldterületeket veszítsünk, mert ilyeneket nem tudunk létesíteni. Erdősítési kötelezettségünk van a kerületnek. Mikor tettünk ennek utóljára eleget? Mikor létesítettünk erdőt? Most meg egy erdőterületet akarunk kivonni! Csak azért, hogy házakat lehessen rá építeni, és a franc se tudja, hogy ki fogja azt megvenni, már elnézést! Nincs rá égető igény, hogy zöldterületeket áldozzunk fel azért, hogy be lehessen építeni. Ezért nem tudom elfogadni azt, hogy mégis ezt tegyék! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Varga Ilona a következő hozzászóló, parancsoljon Képviselő Asszony! Laci, kapsold ki a mikrofont! Kösz!

MIZSEI LÁSZLÓ

Bocsánat!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen! Kezdem azzal, hogy eddig én mindig az ilyen ingatlanértékesítéseket azzal kezdtem, hasonlóan egy kicsit, mint Mizsei Képviselő Úr, hogy miért kell eladni, miért kell most eladni, miért kell egyáltalán ingatlanok eladásából gazdálkodni az Önkormányzatnak? De most a kérdésem inkább az lenne, hogy miért így kell ezt eladni? Amikor elolvastam az előterjesztést, hát, először megmondom őszintén, első olvasatban is már úgy éreztem, hogy több sebből vérzik. Azután egy kicsit alaposabban utána néztem, szinte minden szempont, szempontjának és rendkívül elkeserítő, ahogy ez alá van támasztva. Kezdem azzal, hogy amit már itt a kérdésben is felmerült, nem véletlenül kértem azt a okiratot, levelet, nyilatkozatot, hogy az erdőszet milyen alapon mondja ezt erdőnek? Tudom az ő saját belső nyilvántartásuk szerint. De, egyet tudni kell! Ha a Földhivatalban kivett,

beépítetlen területnek van egy földrészlet megjelölve és azon még széljegyként sem szerepel az erdészetnek az az igénye, hogy ez erdő, akkor az nem erdő!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm!

VARGA ILONA

Tehát, elnézést, hogy ennyire szakszerűen mondtam, de a párom ...

KOVÁCS PÉTER

A Képviselő Úrnak kell mondani, ott maga mellett!

VARGA ILONA

...hogy mondjam, földmérő mérnök és ingatlanrendező, meg egyebek, tehát, az ilyen jellegű dolgokban abszolút otthon van és abszolút határozottan cáfolta azt, hogy ez erdőterület lenne. A másik, a másik problémám az igazából az volt, hogy az ingatlan-értékbecslés. Ez az ingatlan értékbecslést először elkezdtem szétcincálni, hogy miért, miért vannak összesen 70 %-os, 70 %-os korrekciót építettek be az árba. 70 %-ot! Szóval, ez, ez, ez, ez olyan horribilis, akkor nézzük azt, hogy mik szerepelnek benne! Kínálati ár, mínusz 10 %, ez a legenyhébb. Az az igazság, hogy mi nem eladni akarjuk ezek szerint, hanem pályáztatni. A pályáztatásnál teljesen felesleges kínálati árként mínuszolni, de legyen még az a 10 %.

KOVÁCS PÉTER

De miért?

VARGA ILONA

Azután ott van az, hogy a 330 m² aszfaltút építése miatt mínusz 40 %. A víz-csatorna közmű kiépítése miatt mínusz 20 %. Miután a közműveknek az összes becsült költsége 117.507.500.- Ft.

KOVÁCS PÉTER

Millió az, inkább!

VARGA ILONA

Bocsánat, millió, igen! Bocsánat, igen, millió! Nincs rajtam az olvasós szemüvegem, ilyenkor gondjaim vannak! Tehát, ezért ez azt jelenti, hogy amit most itt mínusz 60 %-kal korrekciós tényezőként megjelöltek, az mindösszesen 117 millió és 117,5 millió forint, mondjuk így. Na, most az, hogy ez a, ez a telekár mikori, azt megmondom őszintén nem tudom, de én szerintem nagyon hajaz a mostani árakra. Tehát, hogyha azt veszem, hogy 57.000.- Ft 1 m² telekár, itt általában ugye 1000 m²-es telkeket fognak kialakítani, akkor itt körülbelül 16-17 telek, telek lesz kialakítva. Na, most, ha beszorozzuk a 17.000 m²-t és az 57.000.- Ft-os telekárral vesszük figyelembe, ugyanis a 17.000 m²-ből már le van vonva a 330 m² aszfaltos út. Tehát, abba már az nincs benne, mert 17.300 valamennyi az összterület. Nincs jelezve az se, ebben az előterjesztésben, hogy menni területet foglal el az Izraelita temető, amit ugye szabadon kell hagyni. Mindenesetre ez egy 800.000.000.- minimum, 800.000.000.- Ft értékű terület, ha ezt eladnánk egyenként. Ha parcelláznánk, ha mi parcelláznánk. Na most, itt ugye, ha azt mondjuk, hogy mi adjuk el, akkor és parcellázzuk, akkor jön az, hogy le kell vonni belőle ezt a cirka 120.000.000.- Ft költséget. Akkor, ha a 800-ból vonom le az még mindig 680 és itt szerepel az is, hogy a kegyeleti problémák miatt is lehetnek plusz költségek. Na, most én elővettem a 2016 decemberében a '17-es év költségvetéséhez készült anyagot, ott

egyértelműen le van írva, hogy maximum egy 20.000.000.- Ft-ot terveztünk mi be arra, hogyha véletlenül még, még a felszámolt temetőbe még lennének kegyeleti kötelezettségek! Tehát akkor lejön még 20.000.000.- Ft. Tessék?

KOVÁCS PÉTER

Hát, mondom még egyszer, Vajda Úr a valóságot nem ugyanazon a szemüvegen keresztül nézi!

VARGA ILONA

Egy fél pi...!

KOVÁCS PÉTER

De köszönöm a segítséget, hogy közbeveszi az SZMSZ-ünket is

VARGA ILONA

Szóval a lényeg, a lényeg az, hogy ilyen feltételekkel ezt a területet, én egyáltalán ellene vagyok a területeinknek az értékesítésének, de ez, ez, ez, egyszerűen olyan, hát nem akarok nevetségest mondani, ez felháborító. Tehát én szeretnék beadni ezzel kapcsolatban egy módosító indítványt és nagyon szépen kérem a Testületet és Polgármester Urat, hogy gondoljuk ezt még egyszer végig. Így elpocsékolni egy területet, ilyen durva módszerrel, úgy, hogy egy 2016-ban készült értékbecslést aktualizálnak, ugyanazokkal a számokkal ide behoznak, hát szóval ez, ez már komolyan mondom, hogy ez, ez felháborító és nagyon jól tudjuk, hogy 2016 óta itt nagyon-nagyon erősen felmentek a telekárak. Nem szeretnék mindig azzal jönni, hogy valamikor tanultam értékbecslést, mert az már régen túlvagyok ezen, de azt, hogy a technikája és a milyen..., hogy ez egy tisztességtelen értékbecslés, szeretném, ha tudnák. És akkor most engedjék meg, akkor hadd mondjam el, hogy milyen módosító indítványt adnék be, köszönöm szépen! A tárgy „Módosító indítvány a 135/2018. számú, az Emlékkő utca 103739/12 hr.szám alatti telekalakítással kialakuló ingatlan közművesítési kötelezettséggel történő értékesítésére” tárgyú előterjesztéshez: a fenti tárgyú előterjesztés véleményem szerint nem tartalmazott minden olyan információt, amely az indoklásban is szerepelt és lehetővé tette volna a Képviselő-testület tagjai számára a felelős döntést, ezért az előterjesztés visszavonását javaslom. Az előterjesztés anyagából kimaradt a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának az értesítése, illetve levele arról, hogy a terület az ő nyilvántartásuk szerint erdőként van nyilvántartva. A csatolt tulajdoni lapokon viszont kivett, beépítetlen területként vannak a területek nyilvántartva. Bocsánat, itt csak megjegyzem, hogy ez az elsőrendű dolog, hogy a Földhivatalban hogy van nyilvántartva. Szintén nem volt csatolva az értékbecslésben hivatkozott, annak alapját képező közművesítés költségbecslése, ami, mint érték, értékcsökkentő tényező szerepel az ár megállapításában, az jelenleg itt van. Értékcsökkentő tényezőként szerepel továbbá az esetleges kegyeleti eljárások nem várt költsége, amelyre az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében mindössze 20.000.000.- Ft-ot terveztek elő. Az értékbecslés alapján kialakított ár megegyezik a 2017. évi költségvetéshez 2016. évben készített értékbecslése, ami elfogadhatatlan, ugyanis a telekárak azóta jelentősen megemelkedtek kerületünkben. A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kerület érdekében hozzon felelős döntést és ennek a területnek a pályáztatását az előterjesztések, előterjesztésben megfogalmazott feltételekkel ne fogadja el. Határozati javaslat, I. határozati javaslat: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Emlékkő utca 103739/12 hrsz. alatti terület a 135/2018. számú előterjesztésben foglaltak szerint területet nem pályáztatja meg, az előterjesztést nem fogadja el. II. határozati javaslatom: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Emlékkő utca 103739/12 hrsz. alatti terület

hasznosítására új koncepciót dolgoz ki. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a terület hasznosítására nyújtson be új javaslatot. És akkor én ezt átadnám Polgármester Úrnak.

KOVÁCS PÉTER

Megköszönöm, mert majd értelmezni fogom a javaslatait. További hozzászólásokra igényt nem látok, így válaszolva és zárszóként hadd mondjak el néhány dolgot. Egyrészt, a Honfoglalás lakóparkban viszonylag más a helyzet, mert ott ugye nem kerültek Önkormányzat tulajdonába közterületek és ez most okoz itt problémát, ugye itt a terveink szerint majd az Önkormányzat tulajdonába kerülnek a közműkiépítés után a különböző közterületek. Mizsei Úr fölvetette azt a gondolatot vagy gondolat kísérletet, hogy bizonyára azért van szükség ennek a területnek az eladására, mert akkor majd lesz kijárat a reptérre. A lakókkal, amikor én egyeztettem, akkor három dologban maradtunk. És én ezt tartom a mai napig is. És az előterjesztésben is ez szerepel. Első, a kegyeleti, bár, ugye ezt a temetőt annak idején, jó néhány, több mint, talán már 40 éve is felszámolták, az akkori szabályoknak megfelelően. Ezzel együtt azért maradtak ott csontok, függetlenül attól, hogy most mi volt a szabály, meg hogy csinálták ezt a dolgot, éppen ezért, hogy kegyeleti szabályokat, vagy hát hogy mondjam, elképzeléseket ne sértsünk, az egyes ígéretem az volt, hogy csak ennek megfelelően lehet értékesíteni ezt a területet, ezt láthatják ebbe az előterjesztésben. Kettes ígéret az volt ugye, hogy a repülőtér felé..., hagyjuk Képviselő Urat figyelni! Hogy a repülőtér felé nem lesz autóval megközelíthető kijáratának a területnek, ez ugyanígy nincsen benne a dologba. A harmadik ígéret az volt, hogy a Ballada utca 52-es házszám mellett nem közvetlen mellette nem lesz út, hanem mellette telek lesz. Ezt a három ígéretemet a mai napig is tartom, mint ahogy általában minden ígéretemet szoktam tartani, merthogy a lakóknak én ezt ígértem, tehát félelme alaptalan ez ügyben, hogy a reptérrel kapcsolatban ilyen bármi ilyen probléma lenne. Varga Ilona Képviselő Asszony fölvetéseivel egyet is tudok érteni, hisz ő is azt mondta, hogy ez a terület nem erdőterület, hanem lakóterület a földhivatali nyilvántartás szerint, tehát természetesen én is ezzel egyetértek. Ami bizonytalan ebbe az egész terület értékesítésébe és szerintem, ne legyen igazam, de szerintem ez az ár ez magas. Véleményem szerint, bár a Képviselő-testület, én nagyon remélem, hogy ma úgy dönt, hogy kiírja pályázatra ezt a területet, nem lesz rá jelentkező, ne legyen igazam. Mert szerintem magas az ár. A következő miatt magas, rengeteg bizonytalansági tényezőt tartalmaz ez a terület. És ebből a közművesítés a legkisebb bizonytalanság, a legnagyobb bizonytalanság az általunk előírt két dolog, az egyik az erdőterületből való kivonás és azzal szükséges intézkedések, a másik, az meg a, esetleg ott fellelhető csontoknak az elszállítása. Annak idején, de ezt mondtam Képviselőtársaimnak, de azért megismétlem, jó régen mondtam már, hogy ugye 20.000.000.- Ft-ot terveztünk mi erre és kértünk ajánlatot a Temetkezési Intézettől, hogy mennyiért csinálná meg az egész területnek ezt a dolgát. Többszöri próbálkozásunk ellenére sem voltak hajlandók ajánlatot adni. Jelezték, hogy ennél az összegnél nagyságrendileg többbe kerül szerintük ez a dolog. Tehát, mondjuk egy nullát a végére, meg talán egy egyest az elejére írjunk, és akkor majd meglesz ez. Tehát, ez azért igencsak befolyásolja azt, hogy mennyit ér ez a terület. Ne legyen igazam, hogy nem lesz rá pályázó. Én próbáltam elsűtni ezt a területet különböző befektetőknek, akik kerestek lakóterületet a XVI. kerületben és más lakóterületeket néztek ki maguknak. Zárójelben jegyzem meg, oda sem pályáztak. Tehát vagy nem volt pénzüik vagy komolytalanok voltak, remélem komolytalanok voltak és majd lesz itt komoly érdeklődő erre a területre. De én megítélésem szerint ez nem elkótyavetyélés, ez még a reális árnál egy kicsit magasabb, de meglátjuk majd, hogy érkeznek-e erre ajánlatok. Varga Ilona Képviselő Asszonynak a határozati javaslataival kapcsolatban. Ugye az I. határozati javaslat arról szól, hogy ne pályáztassuk meg és nem fogadjuk el az előterjesztést, tehát erről szavazunk, amikor az előterjesztésről magáról szavazunk. Vagy elfogadjuk, vagy nem. Tehát erről a határozati javaslatról külön én nem

tudok Önnek szavaztatni. A második, Ön által beterjesztett határozati javaslat, az egy, én azt mondom, módosító javaslatként kerül be, ugye az arról szól, hogy azt a területet adják vissza a Polgármesternek, új koncepciót dolgozzon ki. Ez kvázi ugyanaz, amit az elsőben mondtam, hogy akkor nem adjuk el jelenleg ezt a területet. Úgyhogy, ha megengedi és egyetért vele, akkor én módosító javaslatként kezelném az Ön II. határozati javaslatát, azt tenném föl először szavazásra. Amennyiben ezt nem fogadja el a Képviselő-testület, akkor meg az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogom fölteni szavazásra. Megfelel-e ez így?

VARGA ILONA

Én jobban szeretném azt, hogyha ebben a sorrendben történne, ugyanis egyértelműen foglaljunk állást amellet, hogy ez az előterjesztés ez nem alkalmas arra, hogy ezt a területet megpályáztassuk. Ha egy nettó áron számolt 5-600 milliós, millió értékű terület nettó áron mondom, tehát közművesítés utáni területet el akarunk adni 300 millióért, az semmiképpen nem elfogadható. Ez nem egy felelős gazdálkodás lenne, tehát én azért kérem, hogy először erről szavazzunk. És ha ezt megszavazzuk, akkor jön az szóba, hogy új koncepciót dolgozzunk ki, amit én megmondom őszintén az volna nekem a legjobb koncepció, hogy ugyanúgy, mint a közelben a jaj, milyen utca, pont most volt szó róla!

KOVÁCS PÉTER

Ijász!

VARGA ILONA

Ijász utca, igen, környéke, saját fejlesztésbe, ingatlanfejlesztéssel fejlesztünk és egyenként eladunk. Sokkal-sokkal többet kapnánk érte. Véleményem szerint dupla áron menne el. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Sajnos hallottam itt már a Képviselő-testületben ilyeneket, hogy véleményem szerint mennyiért menne el, egyszer fel is ültünk ennek a dolognak, emlékeznek rá a régebbi képviselők, Vágás utcai területet a főváros elöl vettük meg, mert mi majd sokkal többért el tudjuk majd adni. Aztán évekig a nyakunkon volt. A..., Ilona, nem tértem ki rá, a hozzászólásban, de akkor most elmondanám, rosszul tetszik számolni a m²-eket először is. Ugye az előterjesztésben szereplő 17.000 m²-ből le kell vonni még az utakat. Nincs levonva. Azt még ebből le kell vonni. Nincsen levonva! Ilona, akkor elmondom, mielőtt még tovább tetéznék a problémát. Jelenleg több telekre van osztva ez a dolog és mi kettőt csinálnánk ebből. Az egyik a volt Izraelita temető, az a kétezeralahány m² és a másik az egész terület, az a 17.000. De a tizenhét-ezret, ahhoz, hogy a telkeket ki lehessen alakítani, még úttal meg kell közelíteni. Erre van az Önkormányzatnak egy koncepciója, ami maradéktalanul megfelel annak, amit én a lakóknak igényeltem, de a lehetőséget fölajánljuk a potenciális vevőnek, hogy ő kialakítson egyet, ellenben benne van az, hogy egyeztetni kell az Önkormányzattal. Tehát, ezért nem tudom én leírni az előterjesztésben és pontosan hány m² lenne a közterület, meg az út hozzá, de egy jelentős része ebből közterületi út. Tehát innentől kezdve az Ön számolása alapjaiban dől meg, de ettől függetlenül akkor megértettem az Ön kérését. Az I. számú határozati javaslatot fölteszem szavazásra, amennyiben ezt elfogadja a Képviselő-testület, akkor döntünk a II. számú határozatról, ha nem, akkor arról akkor ezek szerint nem kell döntenünk és akkor döntünk az eredetiről. Tehát akkor fölolvastam a határozati javaslatot és akkor szavazunk is egyből róla. Tehát Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Emlékkő utca 107739/12 hrsz. alatti területet a 135/2018. számú előterjesztésben foglaltak szerint nem pályáztatja meg, az előterjesztést nem fogadja el. Határidő: azonnal, felelős: Kovács Péter polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem

igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 5 igen, 10 nem, 1 tartózkodás mellett nem támogatta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

305/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete szavazási eredménye **(5 igen, 10 nem, 1 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Emlékkő utca 103739/12 hrsz alatti területet a 135/2018. számú előterjesztésben foglaltak szerint nem pályáztatja meg, az előterjesztést nem fogadja el.

Határidő: 2018. szeptember 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Akkor maradt az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslat, mely az ötödik oldalon kezdődik és a hatodik oldalon fejeződik be, erről szavazunk most! Szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:

306/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező Budapest XVI. kerület Budapest Emlékkő utca 103739/3 hrsz-ú, 103739/4 hrsz-ú, 103739/5 hrsz-ú, Prohászka Ottokár utca 103739/6 hrsz-ú, 103739/7 hrsz-ú, 103739/8 hrsz-ú, Prohászka Ottokár utca 103739/9 hrsz-ú, Pesti határút 103739/10 hrsz-ú ingatlanokból telekalakítással kialakuló 103739/12 hrsz-ú, 1 ha 7723 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítésére pályázatot kíván kiírni, jelen előterjesztésben foglalt kötelezettségekkel.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a pályázati felhívás és részletes tájékoztató közzétételére, a telekalakítási eljárás lefolytatására valamint a pályázati eljárás lefolytatásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni!

NAPIREND:

10.

Javaslatparkoló kialakítására vonatkozó tulajdonosi jogkörben hozandó döntésről

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg hetessel jelzett „Javaslat parkoló kialakítására vonatkozó tulajdonosi jogkörben hozandó döntésről” című előterjesztés. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy mint ahogy azt már megszokhatták, ha hibázom, elismerem, ebben az ügyben én hibáztam. Kénytelen voltam ezt a hibámat beismerni és visszavonni a polgármesteri tulajdonosi hozzájárulást és ideterjeszteni a Képviselő-testület elé. Kérdezem van-e kérdés? Kovács Raymund Képviselő Úr, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Kérdés csak egy lenne! Itt a..., ugye, főleg, hogy a Polgármester Úr szavait folytassam, itt az előterjesztésben nagyon szépen le van vezetve jogszabályokkal, hogy miért a Képviselő-testületnek a hatásköre a tulajdonosi hozzájárulásnak a megadása, akkor azt szeretném megkérdezni, hogy ez májusban miért nem volt világos ilyen egyértelműen a Hivatal dolgozóinak és miért a polgármester adott tulajdonosi hozzájárulást a Képviselő-testület helyett?

KOVÁCS PÉTER

Azért, mert bár Jegyző Úrra kiszignáltam ezt a kérdést, azt kérve, hogy koordinálja ezt az ügyet különböző osztályok között. Négy osztályt soroltam föl, az előterjesztésben található, ez a koordináció elmaradt és hozzám az Építéshatóság, aki nyilván nem tulajdonosi jogkörben eljáró vagyongazdálkodás hozta be aláírásra ezt a dolgot és én nem voltam kellően figyelmes, ezért. Következő kérdező Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Polgármester Úr, azt szeretném kérdezni, hogy akkor ez most már normális módja lesz az ilyen típusú dolgoknak a megítélésében, hogy valaki odaépít valamit engedély nélkül és aztán utólag legalizáljuk? Csak azért, mert több ilyen is fordul elő a kerületben. Éppen tudok mondani egy hasonló példát a Timur úton, ahol egy cég fogta magát és szépen kialakított egy parkolót a zöld felületen, saját maga előtt. Miközben a saját területén egy bazi nagy parkoló van hátul is. Amikor rákérdeztem, hogy ez kinek az engedélyével történt, azt mondták, hogy az Önkormányzat beleegyezett, sőt, még a főváros is. Amikor itt utána érdeklődtem, azt tudtam meg, hogy itt senki nem adott ki oda építési engedélyt, pontosabban megvalósítási engedélyt vagy minek szokták ezt nevezni, hogy ott parkolót építsenek ki. Beszéltem ott két hölgygel, akik ott titkárnők voltak, hogy mit tudnak róla? Azt mondták, hogy minden rendben van, le van papírozva. Kértem őket, hogy küldjék már el nekem. Kaptak egy névjegykártyát, azóta sem küldtek semmit. Hát! És akkor? Na, most ez teljesen normális, hogy fogja magát egy cég, épít magának közterületen egy parkolót, nem fizet érte és csak a saját céljait szolgálja és akkor az Önkormányzat meg jó pofát vág hozzá és akkor megengedi azt, hogy ezt csinálja. Nem látom, hogy bérleti szerződést kötnénk velük és akkor ebből bevételünk lehetne például az előterjesztésben. Én messzemenőig nem támogatom például azt, hogy ilyennek asszisztáljunk, még akkor sem, hogyha föl van véve, föl van vetve egy hasonló eset, hogy akkor ez megtörtént. Véderdő területre építettek. Egy olyan területre, amire azt kíváltképp nem lenne szabad építeni parkolót. Honnan veszik maguknak a bátorságot, hogy ilyen csinálnak és aztán honnan...? Mit képzelsz az Önkormányzat, hogy ehhez még asszisztál? Elnézést! Ez vérlázító! Rengeteg sebből vérzik az egész. Szerintem el kéne felejteni az egészet és jól megbírságotolni őket, mert olyat csináltak, amihez nem volt sem joguk és nem is tudom elképzelni, hogy, hogy voltak, Na, jó! Honnan vették a bátorságot? Na! Semmi esetre sem támogatom azt, hogy az Önkormányzat hozzájáruljon ott a parkoló fennmaradásához, azt el kell tüntetni, az csak a vállalkozásnak az érdekeit szolgálja! Az meg hogy ők meg azt mondják, hogy a környékelieknek is jó lesz, mert legalább nem előttük parkolnak, az nálam

nem elég indok. Odamennek a közterések és jól megbüntetik mindenkit, akik olyan helyre fognak parkolni, ahova nem kellene! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Valószínűleg én értettem félre, hogy Képviselő Úr kérdéskörben akart hozzászólni, mert ez inkább megint csak... Honnan van bátorsága, bocsánat, igaza van! Mea culpa! Ezt nem tudom, erre a kérdésre nem tudok Képviselő Úrnak válaszolni, hogy a vállalkozók honnan veszik a bátorságot ahhoz, hogy építkezzenek. A Timur utcai..., engedély nélkül építkezzenek, akkor kiegészítem, mert talán ezt mondta, közterületen, meg véderdőben, meg egyéb ilyeneket is mondott hozzá! A Timur utcai ügyről én személy szerint nem tudok, nem tudom, de amennyire én tudom a Timur utca maga az fővárosi kezelésben levő úttest, tehát tulajdonosi hozzájárulást vélhetően a Fővárosi Önkormányzat ad ki, hogyha a kérelemmel fordultak hozzá. Nem lehetetlen, hogy ez nem történik meg! Mondom, de az esetet nem tudom, majd, hogyha segít nekem, akkor majd utánajárok, melyik telek ez vagy mi a helyzet ezzel. Zárójelben jegyzem meg, hogy mivel fővárosi út, valószínűleg a Kerületi Önkormányzatnak, sőt a Polgármesteri Hivatalnak sincsen hatásköre ebben az ügyben, de legalább rákérdezek a fővárosnál, hogy mi történt. De hadd reagáljak akkor a többi kérdésére is. A..., na, most közben meg elfelejtettem, de majd úgy is kíván szólni és akkor majd eszembe fog jutni. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László a leggyorsabb, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm Polgármester Úr! Amikor még a legelején volt egy olyan előterjesztés egy céggel kapcsolatban, hogy közterületen parkolót épített és akkor megszavaztuk nekik azt, hogy megvehessék a területet. Ez még majdnem négy évvel ezelőtt volt, legelején volt egy ilyen eset. Akkor is azt találtam mondani, hogy ez nem normális dolog, hogy valaki fogja magát, csinál egy parkolót és utána az Önkormányzat ebbe belemegy. De akkor 'asszem az lett a végeredmény, hogy bérelnie kell az illetőknek, cserébe a fennmaradásért. Én itt nem látom, hogy bérelné majd a cég a közterületet.

KOVÁCS PÉTER

Ez volt!

MIZSEI LÁSZLÓ

A másik meg az, például a Timur úttal kapcsolatban, hogy hiába a fővárosé a kútnak a fenntartása, az a kerületnek a területe. Ráadásul zöldterület az út mellett. Tehát ezt ne lehessen már csak úgy simán beépíteni, még akkor sem, hogyha gyeprácsot raknak rá, mert az egy túrót nem ér, az már nem zöldfelület lesz utána. Mellette egy vállalkozó, egy szembe levő vállalkozó az, aki ott parkoltatja a roncsautókat, amiket később javíttatni fog. Az a része a Timur útnak úgy néz ki, mint egy autótemető. Egész nap állnak sorba az autók és azt kell, hogy mondjam, hogy most egy kicsit jobb a helyzet, mert elkészültek azzal a parkolóval, hogy most már nem foglalják el rendszeresen a teljes kerékpárutat, hanem csak egy bizonyos részével lógnak be. De eddig rendszeresen előfordult, hogy az a cég előtt parkoló autók minimum félpályán elfoglalták a kerékpárutat. Meg kell kérdezni a közteréseket, többször kértem, hogy intézkedjenek ezzel kapcsolatban, tehát ennek biztos van nyoma. De most is előfordul és még ugyanúgy beállnak a zöldre, mellé, hogy kész van a parkoló, ami legalább nyolc autó befogadására alkalmas. Ez nem normális dolog, még akkor sem, hogyha a főváros engedélyt ad rá. Szerintem a kerületnek harcolnia kell a zöldterületeiért és harcolnia kell mindenféle ilyen önkényes dolog ellen, egy cégnek ne legyen már joga ahhoz, hogy bármikor, bárhol építhet bármit, a mi fejünk fölött, még akkor sem, hogyha a főváros illetékes ebben,

mert az a mi területünk. És ha már megépítette, akkor már minimum az van, hogy bérleti díjat kell érte beszédni, mert közterületről van szó. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Eszembe jutott mit felejtettem el és elnézést, akkor most gyorsan válaszolnék rá, ez a bérlet. Tehát, ha a XVI. kerületben lenne parkolási díj, akkor parkolási díjat szednék. De a XVI. kerületben, amíg én a polgármester leszek és a lakók nem kérik kifejezetten, hogy legyen parkolási díj, addig nem lesz parkolási díj. Közterületet bérbe adni természetesen lehet, mi is szoktunk, alkalmi használatra. De hogyha mondjuk ezt a területet, amit Ön említ, mondjuk, ezt a mit tudom én, mondjuk, 20 m²-t mi bérbe adnánk, az egyből azt jelentene, hogy más már nem is parkolhat oda, kvázi meg lehetne vásárolni idézőjelbe, a parkolóhelyeket. Én nem tudom ez hova vezetne, mondjuk a Centenárium lakótelepen, hogy az az én parkolóm és oda parkolok. Szerintem ez nem jó megoldás, zárójelben jegyzem meg, mivel fővárosi tulajdonú terület szerintem a Timur utca, így a Fővárosi Önkormányzat, de ebbe nem vagyok biztos, utána járok, a Fővárosi Önkormányzat szedhetne bérleti díjat, ha akarna, de szerintem nem ez a jó megoldás. Abban viszont léptünk Képviselő Úr, csak hát ez egy hosszú folyamat, remélem Ön is megszavazta az új Városépítési Szabályzatot, ugye amiben benne volt, hogy a, vagy a Településképi Védelemről szóló rendeletünket, amiben benne volt az, hogy ugye az autójavítók, amit Ön is kifogásol, hogy közterületen parkoltatják az autóit, az meg fog szünni, mert egy idő után a lakóövezetben levő autószerelőket betiltottuk, ugye azoknak el kell költözniük, azért erre egy normális határidőt adtunk, ha jól emlékszem, ez három vagy öt év, de akkor előbb – utóbb ez meg fog szünni, amit Ön mondott, hogy roncsstemető legyen. Amire talán emlékszik, hogy az Ön, amióta képviselő, azóta volt ez talán az EGIS Gyógyszergyár volt, ettől a területtől egyébként nem túl messze, a Bökényföldi útnak a másik kanyarjában, ahol nem arról volt szó, hogy ő megveszi az Önkormányzat közterületét, mert közterületet nem is lehet eladni, hanem az Önkormányzat hasonló módon, ahogy itt, tulajdonosi hozzájárulást adott ahhoz, hogy a saját költségén megcsináljon parkolót és ott azt ő fenntartja, vagy fenntartsa és annak megfelelően karbantartsa, takarítsa a havat. Szerintem ez volt az, amire tetszik emlékezni... Bikram jóga! Az egy másik dolog, ahol a..., az se ugyanez a helyzet, de akkor lehet, hogy több eset is volt ilyen, bocsánat! Varga Ilona a következő hozzászóló! Parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Én itt némi kis zavart látok, mert régi megboldogult közigazgatásban töltött munkáim során én, mint köztisztviselő úgy emlékszem, hogy ott úgy működött, már mint a Pest Megyei Önkormányzatnál a dolog, hogyha a, mit tudom én, az elnök kiszignálta a főjegyzőnek, a főjegyző kiszignálta egy, mit tudom én, három főosztálynak, akármi a beosztás, itt is irodák vannak, akkor ő nem adta meg, nem kellett megadni azt, hogy most az irodán belül ki foglalkozik vele, mert ez az irodavezető feladata. És az irodavezető felelős volt azért, hogy az ő irodája részéről minden befusson. Most itt félreértés ne legyen, én itt elég nagy zavart látok, egyrészt nagyon sajnálom, hogy itt ilyen rendezetlen dolgok történtek, másrészt pedig, pedig azt mondom, hogy az ilyen, ilyen ügyintézés az valahogy elbizonytalanít engem abban, hogy minden rendben megy. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Kovács Raymund Képviselő Úr, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Próbálom rövidre fogni a hozzászólásomat, ugye ennek a területnek én vagyok a képviselője és ugye ezzel az egész procedúrával elég sokat foglalkoztam. És hát tényleg csatlakozhatom az Ilonához, ez egész szürreális, ami itt folyik ez ügyben ebbe a, ebbe a Hivatalba. Tehát, nem tudom, mikor láttam utoljára ilyen, ilyen esetet. És úgy gondolom, hogy az ügynek a folytatása, a rendezése is ugyanilyen szürreális. Tehát, hadd mondjam azt, hogy egy dolog hiányzik ebből az előterjesztésből, hogy amikor ott elkezdtek a munkagépekkel dolgozni, akkor engem is több lakó megkeresett telefonon, e-mail-ben, fényképekkel, hogy mi folyik ott. És az Önkormányzatot is megtették, illetve engem is megkértek arra, hogy ez ügyben kérdezzem meg, hogy mi történik itt. És ennek hatására mentek ki az ügyintézők leállítani az ott folyó folyamatot. Tehát, nem a Hivatal ébredt föl, hogy valamit elrontott, mert szerintem a Hivatal még most is aludna ebben az ügyben, hanem a lakossági és az én bejelentésemre kezdtek el intézkedni. És nagyon szomorúnak tartom, hogy az ott lakók jobban tudják, hogy az Önkormányzat tulajdona milyen övezetben van, mint az ügyintézők. Tehát, ott majdnem mindenki tudta, hogy ez védérdő és hogyan lehet itt fákat kivágni és dózerolni, tehát, ez olyan szintű hanyagság, hogy valami egészen elképesztő. És ugye, ha valaki végignézi a levelezést, a Tóth Miklós főépítész ezt tavaly decemberben már megírta nekik, hogy ez egy védérdő. Tehát az, aki ennek hatására se ébredt föl, mert se írni, se olvasni nem tud, az nagyon szomorú, hogy ezen a területen dolgozik. Most arról ne beszéljünk, hogy a Tóth Miklós levelét két, meg három hónap múlva veszik át a környező irodák, tehát, bravúros gyorsasággal történnek a dolgoknak az intézése. Én magam május óta várok pár kérdésre választ, szerintem októberben fog megérkezni, hogyha ezt az, ezt az ütemet vesszük. Tehát én mélységesen föl vagyok háborodva, azzal kapcsolatban, ami történt ebben az ügyben. És föl vannak háborodva a lakók, akiket én a közelmúltig próbáltam visszafogni, hogy ezt az Önkormányzat valószínűleg rendezni fogja ezt a dolgot hamarosan. És megnyugtató módon fog itt a területen a helyzet rendeződni. Hozzáteszem, az is szürreális, ami ott van, tehát hónapok óta. És ezt a lakók péntekig elhitték nekem, amikor aláírásgyűjtésbe kezdtek és egy nap alatt száztizenvalahány aláírást gyűjtöttek, tiltakozó aláírást ezzel a helyzettel kapcsolatban. Ezt behozták tegnap az Önkormányzatba, azt lehet mondani, hogy mindenki, aki a környéken lakik, az szinte kivétel nélkül aláírta ezt a, ezt a tiltakozást. Tehát, azt gondolom, hogy itt valami nagyon el van rontva. Ezzel együtt én nagyon sok lakóval beszéltem és én magam is azon az állásponton vagyok, hogy lehet az ügyben egy kompromisszumot találni. Ehhez persze mondjuk le kellett volna azt írni az előterjesztésbe, hogy védérdő övezetben lehet-e parkolót építeni vagy sem. Ez egy nagyon lényeges kérdés, ez hiányzik benne. Ezzel szemben homályos utalások vannak. És én azt érzem, hogy ez a kibúvó, hogy majd helyettünk elvégzi a piszkos munkát a III. Kerületi Önkormányzat, aki, hogyha megengedi, akkor azt lehet mondani, hogy ők voltak, ha nem engedi, akkor meg azt lehet mondani a vállalkozónak, hogy hát, sorry, mi mindent megtettünk, de ő nem engedte. Tehát, én ezt a helyzetet elkerülném és sokkal korrektebbnek tartanám a vállalkozó felé is, akivel én nyáron egyszer találkoztam és valóban elképesztő színvonalú és gondolom, árulésítményt hozott itt létre, tehát gondolom neki sem mindegy, hogy hogyan történik itt a későbbiekben a parkolónak a sorsa. Mert a lakók ebbe nem fognak belenyugodni, bármilyen döntés, kedvezőtlen döntés születik, ők biztos, hogy minden jogorvoslatot meg fognak ezzel kapcsolatban fogni, hogy megakadályozzák, illetve a saját érvényüket érvényesítsék. Tehát, én azt gondolom, hogy az lenne egy jó előterjesztés, hogyha egy olyan megoldása lenne ennek az ügynek, ami mindenki számára elfogadható. Én erre látok esélyt, hogy ezt, ezt megtegyük. Remélem, hogy a vállalkozásnak is, ha már ennyi pénzt tényleg beleölt és egy ilyen színvonalú létesítményt akar idehozni, akkor némi kompromisszumkészsége van, hogy itt későbbiekben háborítatlanul működjenek. Mondom, a

lakók részéről is látok ilyen kompromisszumkészséget. De ezzel a mai előterjesztéssel ezt nem fogjuk tudni elérni, az egészen biztos. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Vajda Zoltán a következő hozzászóló, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen! Éppen csak egy tájékoztatást szeretnék adni, mert ahogy figyeltem, eddig nem hangzott el és lehet, hogy nem minden képviselőtársam tudja, hogy a tegnapi Gazdasági Bizottsági ülésen, ha jól emlékszem, akkor egy igen, négy ellen és egy tartózkodással ez az anyag elbukott. Úgyhogy a szavazásnál ezt kérem, ne felejtsetek képviselőtársak. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Elfogytak a hozzászólók, úgyhogy ha megengedik, akkor néhány hozzászólást én is megejténék. Kovács Raymund Képviselő Úr és Varga Ilona Képviselő Úr, vagy Képviselő Asszony, bocsánat, mondott olyan mondatokat, mely arra enged következtetni, hogy a Hivatalban nem minden volt rendben. Nem tudom, figyelték-e, de a Hivatal legmagasabb szintjén volt csere vagy van csere jelenleg ebbe az ügyben, mert, ahogy Ilona nagyon jól megfogalmazta, ugye az ügyintéző az tudja, hogy neki mi a saját dolga, de itt pont az volt, vagy az lett volna a lényeg, ebben az ügyben, hogy a különböző hatósági meg, egyéb jogkörrel rendelkezők kommunikáljanak egymással. Koordinálni kellett volna ezt a dolgot. És ez nem történt meg. Ezért történhet meg az, hogy az a Építéshatóság, aki ugye vagyongkérdésekben nincsen otthon, az olyan előterjesztést hoz, olyan javaslatot hoz, amelyet hoz. Mert hogyha a vagyon is benne lett volna ebbe a dologba, akkor nem lett volna ilyen. Ez a koordináció elmaradt és most ennek isszuk a levét. Tehát, innentől kezdve én azt tudom mondani, hogy valóban, ez egy nem jól sikerült dolog, de ennek a megoldására a lépéseket, már ami a hivatali koordinációnak a legmagasabb szinten megtettük a lépéseket. Kovács Raymund Képviselő Úrral én alapvetően egyetérték abba, hogy nyilván jó lenne egy kompromisszumos megoldás, de ehhez jó lenne egy határozati javaslat, amiről a Képviselő-testület tud szavazni vagy valami módosító javaslat, hogyha van ilyen, akkor kérem, terjessze elő és akkor fogunk ebbe a kérdésben dönteni. Mizsei László ügyrendben, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Én azt javaslom, hogy az előterjesztő vonja vissza a javaslatot és kerüljön átdolgozásra az egész. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, azért nem szándékozom én visszavonni ezt a javaslatot, mert én azt hiszem, hogy van olyan kompromisszumos javaslat, legalábbis Kovács Raymund Képviselő Úr szavait én úgy hallottam, mint hogyha lenne határozati javaslata. Nagyon remélem, hogy ezt megfogalmazza, és akkor tudunk dönteni. Ács Anikó ügyrendben, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Én frakciószünetet szeretnék kérni!

KOVÁCS PÉTER

Úgyis négy óra van, ez nagyon jó ötlet, akkor negyed ötig frakciószünetet rendelék el. És akkor utána folytatjuk, de ez egyben a szünet is. Úgyhogy kéretik kihasználni ezt a lehetőséget!

SZÜNET

KOVÁCS PÉTER

Ági, megtennéd, hogy kikiabálsz, hogy kezdünk? Ha vannak kint ott? Ja, most már jönnek! Rendes vagy János, köszönjük szépen! No, Aljegyző Úr, kérem, foglalja el a helyét, hogy tudjuk kezdeni vagy folytatni a testületi ülést. Tájékoztatom Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a Baseline MMA Kft. képviselőjében itt van Bolcsik Zsolt Úr és majd szeretne szólni szavazás előtt, neki ezt a lehetőséget még megadom, de előtte Kovács Raymund Képviselő Úr jelentkezik még szólásra, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Én azt javasolnám, hogy szólaljon meg a vállalkozás képviselője, hátha tud valami előremutatót mondani nekünk és akkor én utána mondanám el a javaslatomat! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Bolcsik Úr, akkor arra kérném, hogy akkor fáradjon ide, legyen kedves, itt a Vajda Képviselő Úr segít Önnek a gép kezelésével kapcsolatban és akkor, amit gondol, akkor tessék most elmondani.

BOLCSIK ZSOLT

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület, nagyon szépen köszönöm, hogy szót kaphattam. A jelen előterjesztés kapcsán szeretnék egy pár szót szólni. A mi ügyvédi irodánk, a Garamvölgyi Ügyvédi Iroda képviseli a beruházót, a Baseline MMA Kft-t és mi terjesztettük elő Önöknek a kérelmet, illetve a mi segítségünkkel készült. Három dolgot szeretnék Önöknek elmondani, csak nagyon röviden, mert tudom, hogy itt az időkorlát az nagyon fontos. Mielőtt szavaznak. Az egyik az az, hogy szeretném mindenekelőtt tisztázni, hogy ügyfelünk jóhiszeműen szerzett jog alapján kezdte meg a beruházást és járt el. Tulajdonosi hozzájárulása volt és az Építésügyi hatóságtól is megvonta a szükséges engedélyt. A második dolog, hogy a cég ahhoz, hogy ezt a konditermet megnyissa és a használatbavételi engedélyt megkapja, rendelkezik olyan számú parkolóhellyel, ami ehhez szükséges. A cég mindösszesen azért szeretne plusz parkolóhelyet létesíteni, hogy a környéken lakókat ne zavarja, hogyha esetleg ebben a konditeremben verseny van vagy egy nagyobb számú, létszám vagy nagyobb vendégszám használja a konditermet, akkor ne össze-vissza álljanak az utcán és parkoljanak és ezzel veszélyeztessék esetleg az ott lakók nyugalmát vagy az értékeik biztonságát. A harmadik dolog, amit mindenképpen szükséges tisztázni, mielőtt továbbmegyünk és mielőtt szavaznak a kérdéskörrel, hogyha esetleg ez a Képviselő-testület úgy dönt vagy olyan döntés születik itt véglegesen, hogy ezt a, ezt a beruházást vagy ezt az építményt nem tudják támogatni, akkor kérem, hogy vegyék figyelembe azt is, hogy a jóhiszeműen szerzett jogok alapján van egy bekerülési költsége ennek a, ennek a, ennek az építménynek. Az esetleges bírságokkal is számolni kell és az elbontással kapcsolatos költségekkel is, amit valamilyen úton-módon a beruházónak valaki felé majd továbbítani kell és valakire rá kell terhelnie. Ugyanis hangsúlyozom továbbra is, hogy jóhiszeműen szerzett jog alapján járt el. Kérem Önöket, hogy ezek fényében hozzák meg döntésüket. Köszönöm szépen a szót!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm Bolcsik Úr, és akkor most Kovács Raymund utolsóként, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Igen, hát nem könnyítette meg szerintem a helyzetünket, de nem baj. Az lenne a kérdésem, hogy ha Önök szerint minden jogszerűen történik és Önöknek van engedélye, akkor, akkor miért nem építik a parkolót? Tehát, tehát azt mondta, hogy rendelkeznek ezekkel, akkor miért vagyunk most itt? Tehát, most akkor miért kellett nekünk dönteni?

BOLCSIK ZSOLT- MIKROFON NÉLKÜL

Ezek az engedélyek vissza lettek vonva!

KOVÁCS PÉTER

Pillanat, türelem! Türelem, bocsánat! Majd én adok szót itt, jó?

KOVÁCS RAYMUND

Ennyi lenne az alapvető kérdésem, illetve az, amit én itt javasolni szeretnék, hogy és amit az anyagukban Ön is, Önök is jeleznek, bár nem történt meg, hogy a környező lakossággal egy tervezetlet tartanak. Amit akkor erre van esély vagy-vagy nincs esély, látnak-e erre? Illetve, hát most nem teszem fel azt a kérdést, mert tényleg előre haladjunk, hogy tényleg miért nem tették meg idáig, hogyha ezt szükségesnek ítélik. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Varga Ilona még jelentkezik szólásra, parancsoljon Ilona!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Az eddigi információk birtokában én egy olyan véleményt alakítottam ki magamban, hogy egyértelműen látszik, hogy ez egy belső, az a Polgármesteri Hivatal belső működési zavaraiából eredő ügy. Tehát, az azt jelenti, hogy jóhiszemű volt az beruházó is és jogos az is, hogy ugye vissza lettek vonva ezek az engedélyek. De most nem azért, mert, hogy ez esetleg költséget jelent az Önkormányzatnak, ha itt elbontatjuk, meg irgum-burgum, mindent rosszul csin..., mindent visszavonunk, szerintem is az lenne a megoldás, hogyha egy lakossági, úgymond, kvázi fórum keretében egyeztetnének a lakossággal, az Önkormányzat olyan irodáival, akiknek a döntési kompetenciája és ismerete megvan. És ezt követően próbálnának egy közös megoldást találni. Én ezért úgy gondolom, hogy ez az előterjesztés, ami most előttünk van, ez arra szerintem nem alkalmas, inkább azt mondjuk ki, hogy, hogy, egy egyeztetést kezdeményezünk a beruházóval. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Következő és jelenleg egyben utolsó hozzászóló Mizsei László Képviselő Úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Önök, ugye Önök is jól hallották, hogy gyakorlatilag akkora nagy szükség nincsen erre a parkolóra, kivéve akkorra van szükség, hogyha netán-tán a konditeremben valamiféle verseny lenne, hogy a környékbeliek elé esetleg ne parkoljanak. Ezért véderdőből kihalásnak egy részt, zöldterületből fákat vágnak ki. Azért, hogyha netán-tán évente hány ilyen eseményre lehet számítani? Kettő-három vagy rendszeres lesz? Csak azért, mert ha rendszeres lesz, az újabb forgalomnövekedéssel jár és azt sem tartom kifejezetten kívánatosnak, tehát azért, hogy egy évben mondjuk, két-három ilyen alkalommal odaparkolhassanak azok, akik odajönnek. Szeretnék minden képviselőtársamat arra kérni, hogy mérlegelje azt, hogy mennyire van erre szükség, attól függetlenül, hogy milyen jogi háttere van, gondolkozzon úgy, ahogy egy normális, egyszerű ember

gondolkozik, hogy erre szerintem nincs szükség. És Önök is nyugodtan mondják ki ezt! És ne tartsák potenciálnak azt a nem mondom szívesen ki a szót, zsarolást, hogy akkor ennek költsége lesz, bocsánat, ennek, hogyha mi, valahol itt a Önkormányzaton belül elrontottuk a dolgot, akkor legyen következménye, rendben van, de ez ne legyen már az útjába annak, hogy a józan észnek gátat vessünk. Oda ezt a parkolót nem kell, nem szabad megépíteni és ne legyen precedens az, hogy máshol már hasonló történt. Nem áldozunk föl véderdőt azért, hogy egy konditeremnek parkolója legyen. Továbbiakban szeretném megerősíteni azt a javaslatomat, miszerint az előterjesztő vonja vissza ezt a előterjesztést. És most erről ne tárgyaljunk! Ha bármiféle, ezzel kapcsolatos döntés születik, elősze..., tehát javaslat a döntéshez születik, előtte ezt még egyszer tessék jól átgondolni, ez így nem megfelelő szerintem, ezért kérem a visszavonást. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Képviselőtársaim! Akkor azért, mert, hogy a lakosságnak újabb, illetve hát most megfogalmazott igényei vannak és a vállalkozó is jelezte azt, hogy kész lakossági fórumot tartani, a mostani előterjesztést akkor visszavonom és akkor egy lakossági fórumot követően, ahol a vállalkozó a lakosság és az Önkormányzat, meg a Polgármesteri Hivatal is ott van, utána elő fogom terjeszteni újra ezt az előterjesztést. Ezzel ezt a napirendet lezártam.

NAPIREND: 10. Javaslat parkoló kialakítására vonatkozó tulajdonosi jogkörben hozandó döntésről
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg nyolccsal jelzett Javaslat ingyenes használati jog alapítására (1165 Budapest, Jókai Mór u. 6. szám alatti irodaház I. em. 104. számú irodájára). Előterjesztőként annyit fűznék hozzá ehhez az előterjesztéshez, hogy ugye a Tankerület keresett meg minket azzal, hogy a belső ellenőrzés a jogszabályok alapján náluk ugye külön, meg mindenhol külön szobában kell szerepelni, tehát inentől kezdve szükségük van egy újabb irodahelyiségre. Ez az irodahelyiséget a I. emeleten, a Jókai Irodaházban találtuk meg, az ott levő, jelenleg ott tartózkodó Kerületi Újság meg egy szinttel lejjebb fog majd költözni és akkor így megoldódik mindenkinek a helyiség igénye. A Tankerület egy kisebb, a kerü... vagy a Újság meg egy nagyobb szobát fog majd így kapni. További hozzáfűznivalóm nincsen. Kérdezem van-e kérdés? Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm, csak azt szeretném kérdezni, hogy piaci áron mekkora összegbe kerülne ennek a helyiségnek a bérlése, hogyha netán-tán nem ingyenesen adnánk oda?

KOVÁCS PÉTER

Lukács Titanilla mondja itt szépen, hogy le tudjam olvasni a szájáról, de nem ...

DR. LUKÁCS TITANILLA- MIKROFON NÉLKÜL

1.500.- Ft/m².

KOVÁCS PÉTER

1.500.- Ft/m²/hó, gondolom. + Áfa. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Varga Ilona Képviselő Asszony, parancsoljon!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Elég nagy viták folytak arról, hogy az iskoláinkat, oktatási intézményeinket átadtuk a KLIK-nek. Most itt egy újabb igény jelentkezett. Na, most az, hogy az iskoláinkat átadtuk az egy dolog, az törvényi szabályozás volt. Kénytelenek voltunk, nem is nagyon akart az Önkormányzat ellenállóvá válni ebben a kérdésben, megtörtént, így van. Viszont az, hogy egy költségvetés, állami költségvetésből működő szervezetet mi továbbiakban támogassunk, ezt nem tartom jónak. Az, hogy a saját gyerekeinknek az elhelyezését egyre jobbá tesszük, felújítjuk az iskolákat, elvégezzük sok olyan mindent, amit az államnak kellene, ezt, ezt én helyeslem, 100 %, mert ha nálunk lenne az iskola, akkor is megcsinálnánk. És ezt a gyerekeknek végezzük ezt a munkát. Viszont az, hogy egy költségvetési cégnek ingyen adjunk, vagyis szervezetnek ingyen adjunk, folyamatosan támogassuk, ebbe én semmi, hogy mondjam, szükségest nem látok. Én javaslom, hogy ezt, ezt, ezt hagyjuk abba ezt a támogatjuk az államot, meg a költségvetést, meg a KLIK-et. Én kérem, hogy ezt az előterjesztést ne fogadjuk ilyen formába el. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Vajda Zoltán Képviselő Úr, a következő hozzászóló! Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót! Ilona hozzászólása után én sokkal rövidebben szólok hozzá, mert szó szerint egyetértek azzal, amit ő mondott. Remélem ebből egyikünknek sem lesz különösebb baja, Ilona! Ha egy rendőrállomást, egy tűzoltó állomást, de akár egy okmányirodát vagy hogy hívják azt most? Nemzeti Ablak vagy Kormányablak vagy nem tudom, Nemzeti Kormányablaknak adunk ingyen használatra helységet, ugye ezek közül van, ami viszont törvény alapján kötelező is, talán pont a Kormányiroda az ilyen, az, ezzel egyetértek. De hogy egy olyan állami intézménynek, amely ugye, jól emlékszünk, például Polgármester Úr akarata ellenére, mindnyájunk akarata ellenére, erőszakkal elvette az iskoláinkat. Továbbra is azzal támogassuk, hogy ingyen adunk bérleményt, egyébként ők ugye pénzt kérnek az iskolában található termékért vagy az udvarokért, ha iskolán kívüli foglalkozásokra akarja ezt valaki bérbe venni. Ezzel én nem értek egyet, ilyen irodaházban egyébként pénzért is tehetnénk, tehát, én nem látom teljes logikát, lehet, hogy Polgármester Úr mindjárt megmondja az indokát, hogy miért van ez? Van is egy sejtésem, úgyhogy egyetértve az Ilonával, nem értek egyet azzal, hogy további dolgokat adjunk ingyen egy olyan állami szervezetnek, amely erőszakkal elvette gyermekeink iskoláit. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Mizsei László Képviselő Úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Azért kérdeztem meg, hogy mekkora összegről van szó, mert iszonyat nagy költségvetése van a KLIK-nek. Ez a piti összeg ne lenne belőle kifizethető? Sőt, akár az egész irodájuknak a bérköltsége ne lenne kifizethető? Lehet, hogy csak pár 10.000.-, pár 100.000.- Ft ez az Önkormányzatnak, de szerintem erről nem kéne lemondani. Pont azért, mert amit előttünk hallottam, hallhattunk Ilonától és Vajda Úrtól, szerintem teljesen állnak. Oké, lehet odaadni nekik ingyen, de ez egy nagyon jelképes dolog, tehát az Önkormányzat lemond egy bizonyos bevételről ennek alapján. Ha minimális is, de lemond. És ezzel támogatja azt, akiket, aminek milliárdos költségvetése van. Szerintem ez nem normális dolog. Nem is vállalható, se erkölcsileg, se anyagilag. De ahogy gondolja, Polgármester Úr! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További, de! Szatmáry Lászlónak még van hozzászólása! Parancsoljon Képviselő Úr!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Az elmúlt ciklusban vezettem a Gazdasági és talán Tulajdonosi Bizottság volt a neve és ez a Jókai utca 6. szám alatti irodaház ez mindig valami, valamelyik nagyobb része mindig üres volt. És mikor ugye megkapta a KLIK ezt a területet, vállalta ennek az egész résznek az összes közmű fizetését és, és... Tehát nem, nem, legalább nem okoz nekünk kárt, ez egy bevételként azért megjelenik mégis, hogy nem nekünk kell fizetni, mert ezt az épületet nem lehet azért kiszakaszolni, téli időszakban, hogy itt fűtök, ott fűtök, ott nem fűtök vagy valami, tehát nem ilyen egyszerű a dolog. És én úgy gondolom, hogy az, hogy itt van a KLIK, a XV.-XVI. kerületi Észak-Pesti vagy, hogy van nevű Tankerület, ez szerintem a kerületünknek jó. Tehát azért nem biztos, hogy mindig csak a, ez külön, a mostani bizottsági ülésen is előkerült, és Titanilla ezt pontosította és elmondta, hogy mennyibe kerül és hogy fizetik ezt, a Tankerület ezt a részt, tehát egyáltalán, én, én nem tudok, nincs arról információ, hogy most dübörögnek a Titanillánál itt a vagyonhasznosításon, hogy adjanak ki nekik irodát, én ilyet nem hallottam. És mégis ki kéne rakni és akkor nyereségesebb lenne, én szerintem ez jól van így, köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Akkor zárszóként annyit hadd mondjak, hogy most tényleg, komolyan azt gondolom, hogy akkor nagyon figyeltem, kifejezetten Vajda Úrnak is a hozzászólására, de akkor most már én rájöttem, hogy Ön jó képességű képviselő, tehát nem az a probléma, hogy, hogy...

VAJDA ZOLTÁN

Ez jó, mert benne lesz a jegyzőkönyvben.

KOVÁCS PÉTER

... Hát, nem az a probléma, ez a fél mondat is benne lesz azért a jegyzőkönyvben, tehát nem az a fő, nem az a probléma, hogy nem érti, amit hall vagy nincsen tisztában a valósággal, hanem direkt ferdi a valóságot. Ugyanis azt mondta, hogy egy olyan állami szervezetnek adunk ingyen valamit, ami elvette tőlünk az iskolákat. A KLIK tőlünk semmit nem vett el. De nem ezt mondta Képviselő Úr, nagyon érdemes figyelni, hogy mit mond! Mert sajnos, utána a jegyzőkönyvben ez marad meg és akkor sajnálatos módon olyan félreértések lesznek, ami itt volt. Valóban, igaz van Mizsei Képviselő Úrnak, ez nem egy jelentős összeg, se a Tankerületnek, se nekünk. Ez egy gesztus. Az a kérdés, hogy mi szeretnénk-e gesztust gyakorolni az iskoláinkat működtető, fenntartó, üzemeltető tankerülettel szemben vagy nem akarunk? Én látom az Önök gondolkodását, hogy Önök, mivel Önöknek alapvetően ez az egész tankerületesdi nem tetszik, ahol lehet, beakasztanának neki. Ez is egy álláspont. Én meg azon az állásponton vagyunk, hogy a... mivel se nekik, se nekünk nem jelent különösebb összeget ez a évi, mondjuk 300.000.- Ft, de lehet, talán még annyi sincsen, ami ebből a bevételből bejön, ha bejönne, mert egyáltalán nem biztos, hogy bejönne, hisz emlékeznek talán arra, hogy amikor megalakult az Észak-Pesti Tankerület, akkor volt arról szó, hogy hova kerüljön ez a Tankerület, hol legyen az elhelyezése és hogyha jól emlékszem, akkor Hajdú Lászlónak hívták és ha minden igaz, akkor a XV. kerületnek a polgármestere volt, sőt biztosan. Ő ingyen ajánlott föl területet, ugyanúgy, ahogy a XVI. kerület. Tehát akkor valószínűleg ő is talán azt a fajta álláspontot képviselte, amit én. Lehet, hogy Önök ezzel nem értenek egyet, én mindenesetre azt gondolom, hogyha ezt a nem egész 300.000.- Ft-ot a kerületi iskolákra fogja költeni a Tankerület, akkor azzal csak jól járhatunk mi is, meg a

kerületbe járó gyerekek is. De hát meglátjuk, hogy ki hogy gondolja ezt, a szavazáson eldől, ezért szavazunk az előterjesztés harmadik oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:
307/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Észak-Pesti Tankerületi Központ (székhelye: 1165 Budapest, Jókai Mór u. 6.; képviseli: Kovács Katalin tankerületi központ igazgató; adóigazgatási azonosító száma: 15835114-2-42; ÁHT azonosítója: 361384; KSH statisztikai számjele: 15835114-8412-312-0; a továbbiakban: Tankerületi Központ) ingyenes használati jogot alapítson az Önkormányzat tulajdonában lévő, 1165 Budapest, Jókai Mór u. 6. szám alatti irodaház I. em. 104. számú irodájára.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a 2016. december 22. napján létrejött Ingyenes Használati Szerződés jelen előterjesztés szerinti módosítására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy terjessze az arra döntési rendelkező szerv elé a XVI. Kerületi Újság kiadásával kapcsolatos feladatok ellátásához szükséges helyiség biztosításának ügyét.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND:

12. Javaslat a Budapest XVI. kerület Budapesti út (Fürge utca – Magtár utca között) létesülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg kilencessel jelzett Javaslat a Budapest XVI. kerület Budapesti út (Fürge utca – Magtár utca között) létesülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására. Előterjesztőként nincs hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyen nincsen! Vélemény, javaslat avagy hozzászólás? Erre sincsen igény! Határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán kezdődő határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem szavazzanak! A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT:
308/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat beruházásában, Budapest XVI. kerület Budapesti út (Fürge utca – Magtár utca között) létesülő közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan

forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába adja a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti jogcímen.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezen átadásról szóló, Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. részére kiállított szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet lezártam.

NAPIREND:

13. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik tízessel jelzett Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. Az előterjesztő dr. Csomor Ervin Alpolgármester Úr, aki jelzi, hogy nincsen hozzáfűznivalója. Kérdezem van-e kérdés? Ha ilyen nincs, akkor vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés második oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag ezt elfogadta.

HATÁROZAT:

309/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához. Az ösztöndíj helyi szintű támogatásához az Önkormányzat 4.620.000,- Ft összeget a 2019. évi költségvetésében biztosít. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és továbbítására.

Határidő: 2018. október 3.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A második oldalon kezdődő II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt is.

HATÁROZAT:
310/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés 5. számú mellékletében részletezett pályázati felhívásokat jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívásokat tegye közzé a XVI. Kerületi Újságban, az Önkormányzat honlapján, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Határidő: a honlapon - 2018. október 5.

a XVI. Kerületi Újságban - első októberi számának megjelenési dátuma.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 14. Javaslat a Budapest XVI. kerület 118692/5 hrsz-ú névtelen közterület elnevezésére
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság

KOVÁCS PÉTER

Soron következik tizenegyessel jelzett Javaslat a Budapest XVI. kerület 118692/5 hrsz-ú névtelen közterület elnevezésére. Az előterjesztő a Kulturális és Sport Bizottság, illetve annak elnöke, Antalóczy Csaba Képviselő Úr, parancsoljon!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Kulturális és Sport Bizottság egyhangúlag az A) alternatívát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint Csobogó utca.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm, köszönöm szépen! Vélemény, illetve kérdés? Nincsen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Nincsen! Akkor a Bizottság által támogatott A) alternatívát tenném föl szavazásra, aki ezzel egyetért, azt kérem, igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:
311/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésnek, hogy a Budapest XVI. kerület, **118692/5 hrsz-ú közterületet Csobogó utcának nevezze el.**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat Budapest Főváros Főpolgármestere részére történő megküldéséről.

Határidő: 2018. október 12.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND:

15. Javaslat a Hittel A Nemzetért Alapítvány közművelődési tevékenységének támogatására
Előterjesztő: Kulturális és Sport Bizottság

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg tizenkettessel jelzett Javaslat a Hittel A Nemzetért Alapítvány közművelődési tevékenységének támogatására című előterjesztés. Az előterjesztő a Kulturális és Sport Bizottság, illetve annak elnöke, Antalóczy Csaba Képviselő Úr. Parancsoljon!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A Kulturális és Sport Bizottság 100.000.- Ft-ot javasol a Hittel a Nemzetért Alapítvány támogatására.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Ilyen nincs. Vélemény, javaslat avagy hozzászólás? Mizsei László Képviselő Úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Nem tudom megállni azt, hogy ne mondjam el, hogy ez a 100.000.- Ft ez mekkora összeg. Ha jól látom, ilyen büfétetésre, meg ilyesmikre fogják elkölteni. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság legutóbbi ülésén egy kerületi polgár azzal az igénnyel járult a Bizottság elé, hogy kapjon 100.000.- Ft-ot ablakcerére. Ezt a Bizottság elutasította, azért mert állítólag van neki két jómódú fia és akkor fizesse ő. Érdeemes összehasonlítani a két összeget, hogy ezt az összeget, ezt a 100.000.- Ft-ot az illető visszafizette volna, igaz, hogy hosszú idő alatt, de visszakaptuk volna, de viszont büfétetésre adunk 100.000.- Ft-ot. Meg fogom szavazni, csak szeretném, hogyha tudná minden képviselő, hogy 100.000.- Ft mennyit ér. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Annyi hozzáfűznivalóm lenne Képviselő Úr, hogy az adott ügyet ismerem és az igényt benyújtó már nem először kapott támogatást az Önkormányzat részéről, tehát azt az ügyet már segítette az Önkormányzat, nem is egy alkalommal. További hozzászólás nincs, az előterjesztő kíván zárszót mondani? Nem kíván, kíván? Nem látom! Akkor nem kíván! De kíván, parancsoljon! Nem csak néztem, de nem figyeltem. Csomor Alpolgármester Úr már rutinosabb, ő már szokott bólogatni!

ANTALÓCZY CSABA

Csak hadd reagáljak Mizsei Úrnak a felvetésére. Nem tudtam megállni, bocsánat. Joga van nem támogatni a Mindszenti Konferenciának a vagy a Mindszenti Konferenciát, abszolút joga van, ne szavazza meg, hogyha ezzel nem ért egyet. De szerintem nem, nem biztos, hogy célszerű a bizottságoknak a szakmaiságát kétségbe vonni, illetve összehasonlítani azt, hogy bizonyos bizottság, mire költ és mire nem. Úgyhogy én is tudnék fölhozni bizonyos dolgokat, hogy mire költ a Környezetvédelmi Bizottság, de ezt most nem teszem meg. Jó? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Határozathozatal következik, az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a határozati javaslatot.

H A T Á R O Z A T:

312/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hittel a Nemzetért Alapítvány** (nyilvántartási szám: 01-01-0010398, székhely: 1163 Budapest, Thököly út 88.) „*Mindszenty Konferencia 2018.*” című pályázatát **100 000 forinttal, azaz egyszázezer forinttal** támogatja a 37/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 40. sorában biztosított Közművelődés támogatása keret terhére. A támogatási összeg felhasználható ajándékutalvány, ajándéktárgy, vendéglátás, élelmiszer, ital, koszorúzás, virág, gyertya, szórólap, kiadványok költségeire. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: - az értesítésre: 2018. október 12.

- az elszámolásra: 2018. november 30.

- az utalásra: az elszámolást követően kerül sor

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Igy ezt a napirendet le tudtam zárni.

NAPIREND: 16. Javaslat a XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete üléseinek televíziós közvetítésére

Előterjesztő: Varga Ilona képviselő

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg tizenhármassal jelzett Javaslat a XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete üléseinek televíziós közvetítésére című előterjesztés. Az előterjesztő Varga Ilona Képviselő Asszony! Parancsoljon, Képviselő Asszony!

VARGA ILONA

Köszönöm. Tessék?

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre! Képviselő Asszonynál a szó!

VARGA ILONA

Na, akkor megpróbálom elmondani! Azért terjesztettem be ezt az előterjesztést, mert többen megkerestek, hogy szeretnék, ha élő közvetítés lenne a testületi ülésekről. Na, most leginkább azt kell, hogy mondjam, hogy nemcsak fiatalok, hanem idősebbek is, akinek hiába mondja az

ember, hogy hallgassa online, ez nem sokat segít. És ugyanakkor azt látom, hogy a DIGI-hálózaton már a 16TV-nek van saját csatornája. Ez egy elég jelentős dolog, hogy a DIGI, a DIGI csat, a DIGI csatornáin fogható, úgy is hívják ezt, hogy 16TV Közösségi Televízió.

KOVÁCS PÉTER- MIKROFON NÉLKÜL

Szerintem TV16.

VARGA ILONA

Környező, sőt Budapest területén vagy országosan elég sok olyan közösségi televízió van, ahol egyértelműen közvetítik a testületi üléseket. Meggyőződésem, hogy a lakosság teljes körű tájékoztatásához ez egy nagyon nagy segítség lenne, hiszen így közvetlenül látnák az Önkormányzat munkáját, tudnák milyen döntések születtek és közelebb kerülnének a képviselőkhez is és jobban átlátnák azt, hogy mi, milyen döntés, miért és hogyan született. A másik, amiért én ezt külön kiemelttem, hogy ezt a 16TV-t, Kertvárosi Közösségi tv-t, az az, hogy onnan is jött az ötletem, hogy most már augusztustól már online is közvetítik az adásaikat. Tehát, igazából a teljes lakosságot fel, akik nem DIGI tv-sek, azokat is tudják tájékoztatni és a másik, hogy nemcsak a testületi ülésekről, hanem itt elég sok sportesemény, kulturális esemény van a kerületbe, hogy jó lenne, hogyha ezeket rendszeresen közvetítenék. Tehát, én ezért kérem azt, hogy fontoljuk meg, hogy valamilyen együttműködés formájában kihasználjuk ennek a lehetőségét, hogy a lakosságot televíziós csatornán keresztül is tájékoztatni tudjuk. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e az előterjesztőhöz? Hát, ha Önöknek nincs, akkor én hadd kérdezzek valamit, Ilona! Tehát, jól érzekelem-e azt, amit tetszik mondani, hogy az I. határozati javaslat arról szól, hogy legyen TV közvetítés a képviselő-testületi ülésről, a II. meg egy másik dolgot és ezzel párhuzamos dolgot javasol, ami meg azt mondja, hogy az Önkormányzatnak legyen valamiféle megállapodása ezzel a televíziós csatornával, hogy, hogy tudja az Önkormányzat rendez... vagy egyébként rendezvényeket közvetíteni. Jól értem-e ezt? Bocsánat! Szatmáry Lászlónak még van kérdése!

VARGA ILONA

Ja, jó! Bocsánat, mert akkor...

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a lehetőséget! Azt kérdezném meg, hogy végiggondolta-e Képviselő Asszony akkor, hogy milyen helyigény lenne, terem helyigénye, hogyha itt lenne közvetítés?

MIZSEI LÁSZLÓ- MIKROFON NÉLKÜL

3 db buci diktafon...

KOVÁCS PÉTER

Psssssst! Ne beszéljünk egyszerre! Varga Ilonánál a szó, parancsoljon!

VARGA ILONA

Igen, akkor, akkor válaszolok! Nem véletlenül választottam ezt ketté, miután ugye nem az volt a célom, hogy én a 16TV-nek szerezzek úgymond megbízást, ezért én kétfelé választottam a határozati javaslatot. Az egyik egyáltalán, általánosságban fogalmazza azt a szándékunkat meg, hogy legyen közvetítve a tv adón keresztül, legyen közvetítve a televízió, a testületi ülések. A másik, az pedig kifejezetten arról szól, hogy ezt terjesszük ki, tehát ne

csak a testületi ülések legyenek közvetítve, mert akár egy egyszeri megbízást is lehet adni havonta, hanem, hanem dolgozzunk ki egy olyan megállapodást, ezzel a tv-vel, akinek már önálló csatornája van, hogy a kerület lehető legtöbb eseményét szintén közvetítse. Ezt, én fölhívtam telefonon, megkérdeztem a, igen,

KOVÁCS PÉTER

Zámbó László!

VARGA ILONA

...Zámbó Lászlót, igen, hogy öneki ezzel kapcsolatban mi a véleménye, tehát ő azt mondta, hogy már ő így is igyekszik elég sok és van is bizonyos együttműködése már az Önkormányzattal, igyekszik minél több helyen ott lenni. Per pillanat ő még most csak ezt úgy tudja közvetíteni, hogy felvételről és fölrakja a csatornára. Az egyidejű közvetítésnek sincs túlzottan nagy akadálya és anyagi követelménye és akkor viszont meg lehetne oldani azt, hogy vagy állandóan legyen itt, hogy innen mindig közvetítsék, ahogy itt a Mizsei kolléga mondta, vagyis képviselőtársam mondta vagy pedig egy mobil, mobil olyan rendszere legyen, és ez mindegyik egymillió forint alatti, tehát egy nem nagy beruházást igénylő valami, hogy akár elmegy az Ikarus pályára, elmegy az Erzsébet-ligetre és onnan ad helyszíni közvetítést. Tehát én azt kérném, hogy ezt fontoljuk meg, ennek szerintem egy nagyon jó üzenete lenne a lakosság felé. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény javaslat avagy hozzászólás? Mizsei László Képviselő Úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Támogatom Ilona javaslatát, olyannyira, hogy még egy módosító javaslatot is beadnék hozzá, miszerint az eredeti szöveghez kéretik csatolni: „Elősegítendő a minél szélesebb körű hozzáférést, az ülésekről készített felvételeket az Önkormányzat web-oldalán elérhetővé teszi”. Ezt úgy gondolom megvalósíthatónak, hogy az elkészült felvételeket akár föl lehet simán tölteni egy Youtube csatornára és ahhoz csak egy linket kell megjeleníteni az Önkormányzatnál, az Önkormányzat oldalán és akkor ezt bárki, bármikor megtekintheti, előre-hátra mehet benne, nem kell ott ülni a tv előtt, délután kettőtől ötig, tehát, vagy nem kell esetleg a TV16-ban várni, hogy mikor kerül ismétlésre a fantasztikus képviselő-testületi ülés. Tehát azok, akik igazándiból kíváncsiak lesznek erre, szerintem legalább annyira fognak érdeklődni a rögzített anyagok utólagos megtekintésére, mint esetleg az élő megtekintésre. Azt mondom, hogy Budapest Főváros több kerületében is már régóta zajlik ilyen élő közvetítés, ez nálunk egy hiány, amit szerintem pótolnunk kell. Nem kü..., nem kíván különösebben hatalmas helyi igényű technikát. Ezt a legtöbb helyen úgy oldják meg, hogy három vagy négy ipari kamera méretű kamerát felszerelnek a plafonra. Egy ember kezeli, hogy épp mindig az legyen képbe, aki éppen beszél, nálunk simán megoldható, és még csak olyan, kifejezetten helyigénye nincs. Nem hiszem, hogy hatalmas pénzügyi beruházást igényelne. Ezeket az anyagokat mi aztán átadhatnánk a 16. Kerületi tv-nek, aki aztán kirakhatja a saját oldalára. De én azt szeretném, hogyha ez az Önkormányzat kezébe lenne ez a közvetítési jog, mint olyan, és megosztható lenne. Megosztott lenne, tehát ilyen szinten, tehát Youtube csatornán bármikor hozzáférhető lenne, vagy bármi más megoldás is, bármi, ami megoldható, a jogi hátterét, ezt majd még meg kell vizsgálni az illetékeseknek. De ezzel a módosítóval támogatom az előterjesztést. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, arra kérném, hogy egyrészt ezt fogalmazza meg írásba, másrészt, hogy melyik határozati javaslatához szeretné, I-hez vagy II-hez? Azt is legyen kedves, írja rá, jó? Vajda Zolán Képviselő Úr a következő hozzászóló, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót! Ilona anyaga, bocsánat Varga Ilona képviselőtársamnak az anyaga kiváló és egy hiánypótló anyag, évek óta ez nincsen, az is benne van, hogy sok környező kerületben, természetesen már van ilyen! Legegyszerűbb, ha egyes szám első személyben mondom, hogy én azért fogom ezt támogatni, természetesen, mert mindig minden itteni döntéssel a kerület érdekét képviselem, nincs rejtegetnivalóm. Mindig vállalom azt, amit elmondok, nincs semmit hova bujkálni. És bár nem akarom megelőlegezni a tőlem balra levő, ezen az oldalon lévő ellenzéki képviselőtársaimnak a szavazatát, de hitem szerint, ha ők támogatják, ők is ugyanezért fogják támogatni, mert mindig, minden döntésünkkel, hozzászólásunkkal, előterjesztésünkkel, módosító javaslatunkkal, bármivel a kerület érdekét képviseljük és büszkén vállaljuk, amit mondunk, teszünk, benyújtunk, előterjesztünk, módosítunk, stb....Nem fogunk tudni másképp értelmezni, hogyha esetleg ezt az előterjesztést a FIDESZ-es társaim nem támogatják, mint hogy ők viszont akkor ennek az ellentéte, az inverze. Úgyhogy bízom benne, hogy ők is ezt támogatják, amennyiben nem, akkor viszont egy dolgot fogok tudni csinálni, hogy a megmaradt nyilvánosságnak az icipici szeletein nyilvánvalóan, amennyi morzsa még marad a nyilvánosságból, tájékoztatni kell a kerület lakosait arról, hogy volt egy ilyen előterjesztés, Varga Ilona képviselőtársam részéről és bizony itt vannak akkor olyanok, akik ezt nem támogatták és más indokot nem fogok tudni találni, arról, hogy valaki miért fél a nyilvánosságtól. Minthogy valami rejtegetnivalója lenne. A technikai dolog pedig ami itt elhangzott Szatmáry Úr részéről, szerintem nincsen különösebb technikai akadály. Az egyébként azért is nagyon jó Ilonának a javaslata, mert egy, egy, egy keretet vázol föl és a technikai megoldást pedig meg kell találni. Ha szándék lesz rá, akkor bizonyára, minden különösebb erőfeszítés nélkül ez megvalósítható. A kérdés az, hogy lesz-e szándék, terv, bátorság a túloldalon. Köszönöm szépen Ilonának a javaslatát.

KOVÁCS PÉTER

Azért kértem szót, hogy... még a végén azt gondolják, hogy Vajda Képviselő Úrra pikkelek a mai nap, de ez nem így van, csak ő mond olyan dolgokat, ő mond olyan dolgokat, ami, ami kiigazításra kerül vagy kellene, hogy kerüljön. Tehát, Képviselő Úr, hát várjon már egy pillanatot! Tehát az, hogy az Ön fejében összeáll egy gondolat, miszerint az egyik döntés az jó, a másik az rossz és Ön meg is mondja, hogy aki az Ön szerint rossz döntést hozza, az vajon miért hozza ezt a döntést? Azért tegyük hozzá, hogy ez még mindig csak az Ön feltételezése és nagyon messze áll a valóságtól. De azt én tudom, hogy Ön a saját feltételezését tényként kívánja majd beállítani, ahogy Ön fogalmazott a nyilvánosság megmaradt morzsáiban. Arra kérném, hogy ezt ne tegye! Azért ne tegye, mert olyan, ami valótlanosságot igaznak beállít, annak sajnálatos módon vannak következményei és erre fölhívnám a szíves figyelmét. Én elmondom, hogy én miért nem támogatom ezt a javaslatot. Egyrészt, nem örülök, hogy Varga Ilona a kérdésemre azt a választ adta, amit adott! Én örültem volna, hogyha azt mondja, hogy a II. határozati javaslat az teljesen független a tv közvetítéstől, de azt mondta, hogy ez a tv közvetítésen túlmenő, azzal beleértendő dolog, így én ezt, azt a javaslatot sem fogom tudni támogatni. Ugyanis én szívemből nem támogatom azt, hogy tv közvetítés legyen. Egy, a nyilvánosság most is maradéktalanul biztosítva van. Bárki, aki el akarna bújni, az nem is tudja ezt megtenni, nem is hinném, hogy itt bárkinek a Képviselő-testületben szándéka lenne arra, hogy elbújjon a nyilvánosság előtt, mert oka sincsen rá, egyébként se, legalábbis akiket én jobban ismerek, személyesen, hogy nehogy

véletlenül magára vegye Képviselő Úr! A..., másrészt, mivel a nyilvánosság teljesen biztosítva van, az én személyes tapasztalatom a Magyar Országgyűlésben és a Fővárosi Közgyűlésben a következő: a Magyar Országgyűlésben szignifikánsan kijött, hogy ameddig tv közvetítés volt, addig a képviselők fölálltak és szerepeltek. És nem a témához hozzászólva, hanem politikai lözungokat és különböző, a mai nap sajnálatos módon kénytelen vagyok Vajda Úrral foglalkozni, Vajda Úr megnyilvánulásához hasonló dolgokat tettek, ami a munkát egyáltalán nem viszi előre, inkább a képviselők személyes szereplési vágyainak a lehetőségét biztosítja. Én ezt nagyon nem javaslom. A Képviselő-testület itt a XVI. kerületben, amióta itt én vagyok a polgármester, de lehet, hogy előtte is, hatékonyan és megfelelő módon dolgozik, mint képviselő-testület. Ezt egy tv közvetítés azért, mert ilyenek vagyunk mi, emberek, ez nem jó, nem rossz, ilyenek vagyunk, arra bízhatná a képviselőket, hogy ne csak a szavazatukkal mondjanak véleményt, hanem ezt sorozatban, folyamatosan kifejtsék és egymással vitatkozva, holott egyébként, mindenki tudja, hogy pontosan kinek mi a véleménye, hisz ez megjelenik a szavazásba is, azt fogják tenni, hogy akkor mindenki szerepelni kíván. Ez a képviselő-testületi üléseket nagyon megnyújtja, a lakóknak egyébként szerintem ez nem érdeke, nem igénye az, hogy azt nézze, hogy a képviselők minden egyes napirendnél elmondják a véleményüket, ahogy az SZMSZ-ben ez lehetőséget biztosít. Ugyanez a helyzet, Parlamentben az volt, ahogy megszűnt a tv közvetítés, elkezdődött a normál munka. Akkor a képviselők röviden beszéltek a tényekről, a lényegről beszéltek és lehetett haladni, ameddig tv közvetítés volt, ennek pont az ellenkezője volt. A Fővárosi Közgyűlés pont ugyanígy működik. Nem tudom, szokták-e nézni a Fővárosi Önkormányzat tv közvetítését? Aa, na, látja! Ugyanígy történik, azzal kezdődik, hogy még mielőtt elkezdődne az ülés a politikai pártok megjelölt képviselői, leginkább a nem FIDESZ-KDNP-hez tartozó megjelöltek a sajtó számára sajtótájékoztatót tartanak, egy fél órával a Közgyűlés előtt, majd a Közgyűlés egyébként nagyon sajnálatos módon egy jó negyed, fél órával később kezdődik el és az első két órában egy-két napirenden csámcsog a Képviselő-testület, Fővárosi Közgyűlés mérhetetlen bölcsessége és mindenki, pártállástól függetlenül a politikai lözungjait elpuffogatja. Majd amikor a elfáradnak a képviselők és a kamerák is, mert például olyan napirendek jönnek, akkor a maradék hatvankét napirendet egy óra alatt megtárgyalja a Fővárosi Közgyűlés. Tehát az én személyes tapasztalatom az, hogy ez nem segíti az Önkormányzat Képviselő-testületének munkáját, semmivel nem visz közelebb a most is meglevő nyilvánosság, ezért nem támogatom. Vajda Úr, személyesen támadtam meg, valószínűleg. Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Olyan komoly támadás nem ért! Egyébként nagyon sokáig visszafogtam magamat Polgármester Úr, hogy ne nyomjak személyes megtámadtatás gombot, mert még mindig csilingelt a fülemben az a hízelgő mondata, hogy én egy felkészült képviselő vagyok. De amikor az a, és utána persze volt egy további fél mondat!

KOVÁCS PÉTER

Bocsánat, nem ezt mondtam!

VAJDA ZOLTÁN

Nem a felkészült képviselőt?

KOVÁCS PÉTER

Nem!

VAJDA ZOLTÁN

Úgyhogy, de amikor az a mondata volt, hogy én hátráltatom a munkát, amikor hozzászólok, ez ugye tipikusan személyes megtámadtatás!

KOVÁCS PÉTER

Ilyet sem mondtam!

VAJDA ZOLTÁN

Dehogyan, ide föl is írtam magamnak most, már „munkát nem viszi előre”, ezt mondta Polgármester Úr, néhány másodperccel ezelőtt, a munkát nem viszi előre, ez a hátráltatja a munkát. Én nagyon sajnálom, hogyha az hátráltatja a munkát, hogy én emlékeztetem Önt például korábbi mondataira, mondjuk, ha csak a iskolák elvételével kapcsolatos témát mondom, gondolom ott is nem vittük előre a munkát, hogy Önt ezért emlékeztettük arra, hogy Ön nem akarta, hogy elvegyék, de aztán nem sikerült és tovább ilyesmi. De általánosságban is mondanám, hogy azért az, hogyan szokták mondani, tipikus FIDESZ-es tempó, hogy valaki fél a vitától. Ön azt mondja, hogy a vita az azért nem jó, mert akkor hátráltatja a munkát, nem tud pörögni az esemény, elhúzódnak a napirendi pontok tárgyalásai. Szerintem mindig jó ütköztetni a véleményeket, aki ezt elvitte, aki az pedig ne is gondolja azt, hogy demokratikus jogállamban gondolja még az életet. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Bocsánat! Akkor én is személyes megtámadtatásként hadd reagáljak annyit Képviselő Úr, hogy ne haragudjon, én már tényleg úgy érzem magam, mint hogyha két külön bolygón lennék. Hát, amiket Ön az én számba ad, én ilyeneket nem mondtam! Nem értem, tehát, hogy mondjam, tényleg el kell gondolkodnom rajta, hogy most Ön az... vagy azt csinálja! Az vagy azt csinálja! És szerintem inkább csak azt csinálja! Dobre Képviselő Úr a következő hozzászóló, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Én nem vitatom el a, Ilona a jó szándékok ezzel kapcsolatban az előterjesztés ügyében, hogy valóban úgy gondolod, hogy ez előrevinné a testület munkáját, azzal együtt, hogy sok emberrel beszélek és eddig bárkitől kérdeztem, hogy amúgy szokta-e hallgatni a Képviselő-testület üléseit és hogy milyen döntések születnek itt, élőben? Sajnos, senki nem mondta azt, hogy, hogy mondjam, a kis család összeül a hangszórók előtt, a laptop előtt és, és izgulnak, hogy vajon, milyen gombot fognak nyomni a képviselők, úgyhogy visszafogott érzéseim vannak azzal kapcsolatban, hogy az élő kép ezen segít-e vagy sem. Azzal csatlakoznék Polgármester Úrhoz, hogy kiegészítve, talán az biztos, hogy több, hogy mondjam, ilyen l'art pour l'art vagy politikai akcióra lehetne sort keríteni, mindenféle molinóval és egyebekkel, ami aztán végképp nem vinné elő a Képviselő-testület munkáját. Hogyha itt a élőkép, hogy mondjam, motiválná a képviselőket, hogy ilyen dolgokat tegyenek. Ezzel együtt kezdem azt érezni, hogy picit alternatív valóságban élünk, hogy ne azt mondjam, amit Polgármester Úr szokott, hogy más szemüvegen nézzük a valóságot. Vártam Vajda Úr a hozzászólásodat, mert gondoltam, hogy Te fogod elmondani, amit én szeretnék, de ezek szerint csalódnom kellett. Tehát hogy, hogy is mondjam, nekem nincsen bajom a 16TV vezetőjével és szerintem jó minőségben csinálja azt, amit csinál és azt is érzem, hogy kézenfekvő döntés lenne az, hogy van egy helyi vállalkozó, aki talán alkalmas is lenne technológiailag ahhoz, hogy ilyen munkát csináljon. De azért mégiscsak én úgy látom, hogy ennél az Önkormányzatnál nem az a, hogy is mondjam, az ügyek elintézésének a normális menete, hogy kijelölünk egy vállalkozót, aki nekünk szimpatikus és a Képviselő-testület határozatban azt mondja, hogy akkor most a Béla dolgozzon már, mert a Béla szimpatikus

nekünk. Azt vártam tőled, Zoli, ne haragudj, Vajda Úr, hogy azt fogod mondani, hogy hát milyen dolog ez a határozati javaslat, hogy nincsen itt pályáztatás, nincsen megvizsgálva az, hogy különböző vállalkozók hogyan tudnának eleget tenni a kérdésnek és milyen dolog az, hogy a határozatban nem ez van, hogy első lépésként pályázati úton, ami egyébként nagyon helyes és egyetértőenk benne, nézzük meg, hogy, hogy milyen lehetőségei vannak még az Önkormányzatnak. Én ezt hiányolom benne, azzal együtt, hogy a jó szándékot mondom, hogy nem kérdőjelezem meg, de mégis ez bennem felvetődött, hogy mégiscsak normális dolog lenne, ha már komolyan gondolná a testület, hogy ilyesmiben gondolkozunk, akkor vizsgáljuk meg teljes körűen a lehetőséget és ne csak azt vizsgáljuk meg, hogy egy adott vállalkozóval hogyan tudna az Önkormányzat szerződést kötni. Szerintem ez nem helyes, még akkor sem, hogyha minden pályázat és egyéb, egyéb körök után az jönne ki, hogy ez az egyetlen, alkalmas vállalkozó, akivel tudnánk dolgozni. Ilona, hozzád kapcsolatban, az előterjesztést nem a kérdéskörben tettem fel, de itt a költségek kapcsán már mondtál néhány dolgot, énnekem még az lenne a kérdésem, hogy nem tudom, hogy egy ilyen összefoglaló valami árajánlatot vagy olyasmit nyilván nem kértél, de hogy így költségek tekintetében tudod-e, hogy körülbelül ez milyen terhet jelentene vagy milyen kötelezettséget, mondjuk így, a Képviselő-testületnek és ezt a költségvetésből milyen sorból gondolnád megvalósítani? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Varga Ilona jelentkezett, szót adok neki, akkor, hogyha most kíván vagy a végén vagy mindkét alkalommal? Megvárná a többi hozzászólót vagy most szeretne?

VARGA ILONA- MIKROFON NÉLKÜL

Most szeretnék!

KOVÁCS PÉTER

Parancsoljon Ilona!

VARGA ILONA

Igen, én még nem zárszóként szeretném ezt mondani, csak lehet, hogy túl rövid a memóriám és szeretnék azonnal néhány észrevételt tenni, illetve, főleg inkább azért szeretnék néhány észrevételt tenni, hogy ne menjen el más irányba ez az előterjesztésem. Hát, köszönöm Dánielnek, hogy jó szándékot feltételeztem tőlem, de meg kell, hogy mondjam, hogy én jóhiszemű is voltam, nemcsak jó szándékú, mert nem az volt a célom, hogy most én egy vállalkozót hozzak helyzetbe és ezért is, én értettem, hogy miért kérdezi Polgármester Úr az elején tőlem azt, hogy ezt a kettőt összevonni vagy, vagy valami ez, hogy sorrend vagy egyebek, itt a két határozati javaslaton. Én egyértelműen megválaszoltam azt, hogy én azért szeretném, mert először arról döntsünk, hogy egyáltalán akarunk-e tv közvetítést? És utána a II. határozati javaslatom is azért volt feltéve, azért volt körülbelül úgy fogalmazva, hogy nézzük meg, hogy tudunk-e együttműködni? És leírtam a előterjesztésemnek az indoklásában, hogy ez az egész azért merült fel bennem, nem azért, mert én Zámbo Lászlót annyira ismerném, néha találkoztam vele, hanem azért, mert látom, hogy fönt van a televízió az ő működő csatornája. Na most, aki egy icipicikét a médiába úgy belelát, az tudja, hogy nem olyan egyszerű egy olyan tévés csatornát létrehozni, amit a szolgáltatók föl is tesznek a kínálatukba, tehát, én ezt, kvázi segítségnek szántam, hogy van már ilyen, tehát nem okoz túl nagy erőfeszítést, hogy megvalósítsuk azt, hogy legyen tévéközvetítés, tehát, ez az egyik. És én azért őt megkerestem, nem ő jött hozzám, hogy segítek már, megkerestem és megkérdeztem, hogy mire képes ez a csatornája? Elmondta. Azt is elmondta, hogy az online közvetítésnek vannak anyagi vonzatai, az is attól függ, hogyha az Önkormányzat akarná, hogy

akarja, hogy rögzített legyen vagy pedig olyan, hogy mobil, hogy például ki lehessen menni különböző eseményekre. Hát én mondtam, hogyha én rajtam múlna, akkor én biztos a mobilt mondanám. Tehát, ez nem az én kompetenciám ebbe dönteni és az se, hogy én eldöntsem, hogy milyen vállalkozóval hozzuk mi létre ezt a tv adót. Mindenesetre én nagyon szerencsésnek látnám, ha a testületi ülések mellett lenne sporteseményekről, kulturális eseményekről, átadásokról, meg mindenről közvetítés és este meg még látható lenne a csatornán rendes műsoridőben is. Ez volt az én elképzelésem és én azért voltam jóhiszemű ezzel kapcsolatban, mert nem gondoltam, hogy ilyen vihart vált ki és én, lehet, hogy azért, mert én lámpalázias vagyok és engem még akadályozna is, hogyha tudom azt, hogy még veszik is az arcomat. Tehát, nekem eszembe se jutott az, hogy itt majd akkor mindenki szerepelni akar, bár, vannak olyan képviselőtársaim, akik túl sokat nem szerepelnek, úgyhogy nem lenne baj, hogyha megismernék néha az ő véleményüket is. És, hát én azt kérném szépen, hogy ne, ne úgy tekintsek, mint egy politikai akciót, ezt az egészet, hát egyszerűen az, hogy a lakosságot tájékoztatjuk, hogy bevonjuk a munkánkba. És nem, nem arról van szó, hogy mi most a saját munkánkat akadályozzuk. Nekünk az a munkánk, hogy az Önkormányzat érdekében dolgozzunk, havonta van egy testületi ülésünk, itt ezen a testületi ülésen vitatjuk meg a véleményünket, a hozzáállásunkat, mondjuk el azokat a dolgokat, amit szeretnénk elérni, illetve az indokainkat, ha valamivel egyetértünk és nem értünk. Ez egy abszolút olyan dolog, amit, ami a nyilvánosságot érdekelné. Tehát, én kérem, hogy ne csak jó szándékot, hanem, most hogy mondjam, ne csak...hogy is mondjam...tehát, absz, abszolút, abszolút jó szándékot feltételezzenek rólam, nem politikai akciónak szántam, viszont ez a nagymértékű elutasítás, már, én már semmi máshogy nem tudom venni, csak így, ennyi! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, következő hozzászóló, Mizsei László Képviselő Úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Először is Dobre Képviselő Úrra válaszolnék, miszerint ez teljesen természetes, hogy dolgozó családok délután két órakor nem ülnek ott a laptop mellett, hogy közösen hallgassák a Képviselő-testület ülését, ezért nonszensz is az, hogy most ezt kérjük számon rajtuk. Az külön nonszensz, ezeket az üléseket, ezek az ülések közvetítéssel nem készül felvétel és azt nem lehet utólag meghallgatni. Attól való félelmét nem osztom, hogy meglódnának azok a próbálkozások, miszerint itt molinók és mi egyébek lesznek majd bevetve az esetleges politikai nyomásgyakorlás céljából. Ráadásul, ha jól emlékszem, eddig csak a FIDESZ-től volt ilyen próbálkozás, mikor itt az összes velem szemben ülő képviselőtársam laptopján ezt a céltáblát láttam. Én nem láttam semmi hasonló próbálkozást. Lehet, hogy volt, csak én nem vettem benne részt. Polgármester Úr, összehasonlítással kapcsolatban, miszerint a Fővárost és a Parlamentet hozta összehasonlítási alapul az egészhez, és hogy azt mondja, hogy azóta mennyivel jobban megy a munka a Parlamentben, hát azt kell, mondjam, hogy nem osztom a véleményét. Egy katasztrófa, ami a Parlamentben történik és pont azért, mert nincs közvetítés, megtörténhet az, hogy egy rendkívüli ülésnapot összehív a Parlament és egyetlenegy FIDESZ-KDNP-s képviselő se vesz részt az ülésen. És ezt élő egyenesbe senki se közvetíti, mert nincs rá mód és lehetőség. Csak ahhoz juthat el ez az információ, aki esetleg valamilyen, esetleg még nem bedarált médiumból fényképeken látja azt, hogy üres a Parlament. Tehát, én nem mondanám azt, hogy kifejezetten a demokrácia kiszélesítésének az eszköze lenne az, hogy nem közvetítenek a Parlament vagy a Képviselő-testület üléséről. Éppen ezért nem kifejezetten osztanám azt a véleményét sem, hogy a testületi ülés munkáját hátráltatná egyes képviselők túlpörgetett, hogy is mondjam, szóval, felsz..., fellépési vágya. Én úgy gondolom,

hogy megillet mindenkit, akár ellenzéki, akár kormányoldali, úgymond, képviselőt az a bizalom, hogy nem fog visszaélni ezzel a lehetőséggel. Nem hiszem, hogy olyan képviselők, akik egy évben kétszer hozzászólnak, ez miatt kivirulnának és nekiállnának minden nap minden hogyishívjukhoz, előterjesztéshez hozzászólni, csak azért, hogy bizonyítsák, hogy ők mennyire rátermett képviselők. Ez nem életszerű. Szerintem, akik eddig évente kétszer szóltak hozzá, ezután is kétszer fognak hozzászólni. Nem zárom ki azt, hogy lesz, aki túlpörög, de ez ne legyen már akadálya annak, hogy a kerület polgárai betekintést nyerjenek a Képviselő-testület munkájába. Ezért kérem Polgármester Urat, gondolja meg magát és tekintsen bennünket is felnőttek és tekintse a kerület polgárait is felnőttek, miszerint el tudják dönteni azt, hogy mire van szükségük. Szerintem, hogyha tematikusan megtekinthetik az üléseket, sokkal többen fognak majd figyelni arra, hogy mit csinálunk. És azt kell, hogy mondjam, hogy ez a figyelem kétélű fegyver. Ez nemcsak azoknak lesz majd feltétlenül pozitív, akik keveset szerepelnek vagy sokat szerepelnek. A polgár majd levonja megfelelő közve... izé, következtetéseket, hogy a túlpörgésesek mellé fog-e állni vagy pedig azok mellé, akik bőszen hallgatnak. Lehet, hogy nem úgy fogják gondolni majd, ahogy mi gondoljuk, de bízzuk rájuk a döntést! Ez egy nagyon kétélű fegyver, köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, azért nyomtam ügyrendi gombot, hogy megkérjem Önt is arra, hogy legyen kedves, figyeljen arra, amit mondom. Tehát, nem azt mondtam, hogy a Parlament jól működik, meg a demokrácia nagyobb kiterjesztése az, hogyha nincs élő közvetítés, én ilyeneket nem mondtam. Én azt a tapasztalatomat osztottam meg Önnel, hogy amint megszűnt az adott napon a Parlamenti tv közvetítés, onnantól kezdve, amikor már a képviselők nem akartak szerepelni és a nekik politikailag kiosztott felszólalásokat elmondani, utána kezdődött meg a Parlament plenáris ülészakán a normális munka. És én arra következtetek, mert emberből vagyunk mindannyian, hogyha itt is tv közvetítés van, mindenki azt fogja gondolni, hogy mindenáron el kell mondani az ő véleményét, még akkor is, hogyha egyezik az előtte nyolccal felszólalóval. Sajnálatos módon ilyenek vagyunk. Nem Önre gondoltam feltétlenül, másokra is, mindannyiunkra, saját magamra is, például ezzel kapcsolatban, Tehát, arra kérem, bár, demokrácia van, tehát nem kell mindenben egyetértenünk, de lehetőleg azért figyeljünk annyira egymásra, hogy ne mondjunk olyan dolgokat, amit a másik nem mondott. Köszönöm! Dobre Képviselő Úr is ügyrendben vagy személyesen támadták meg! Parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Utóbbi miatt, köszönöm szépen a szót! Igazából nem tudom, nyilván nem feltétlenül támadni akart rám Mizsei Képviselő Úr, egy dolgot szeretnék tisztázni, hogy amit te megfogalmaztál, hogy én, hogy mondjam, hogy azt mondtam volna, hogy elvárható lenne vagy valami hasonlóképpen, hogy két órakor a lakos ott üljön a közvetítés előtt vagy sem. Én ilyet nem mondtam. Tehát, csak tisztázzuk, hogy ilyet nem mondtam. És a gondolat mindössze arról szólt, úgy, lehet, hogy nagyon nagy volt a körmondat, elnézést miatta, arra próbáltam utalni, hogy az igényt nem láttam még a választók részéről személyes irányomban, hogy lenne haszna egy ilyen dolognak, mindössze erre kívántam utalni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm, Vajda Zoltán a következő hozzászóló, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr, második hozzászólásom, úgyhogy több nem lesz akkor ebben a napirendi pontba. Ha Polgármester Úr nem nyomott volna személyes megtámadtatás gombot, akkor én megvédtem volna őt egyébként, mert biztos vagyok benne,

hogy olyat nem mondott volna, hogy jól működik a Parlament, de megtette ezt magától, ez valóban egy félreértés volt akkor csak. Három dolgot szeretnék mondani, az alapján, ami eddig elhangzott. Az egyik, ez a állandó hivatkozás Önök részéről a hatékonyság, hogy elhúzódna a testületi ülés, sok vita lenne, sokan elmondanák a véleményüket, valóban, ez lehet, hogy bekövetkezne, fogalmam sincs. Lehetséges, hogy itt lennének olyanok, akik eddig nem szólaltak meg és elmondanák, de ezt nem tudom pontosan, miért feltétlenül rossz. Tehát, sokszor van olyan, hogy mondjuk a hatékonyság és az átláthatóság az egymással szembe menő dolog és el kell dönten, hogy melyiket érveljük. Most nagyon távoli a példa, de mondjuk, azt a Sport Kht-val kapcsolatos közérdekű adatkérésekre nem reagál vagy nem jól teszi ki az honlapjára, ÁSZ megállapítás ügy, tipikusan az, hogy az átláthatóságot nem biztosítja, de tők hatékonyan működik. Ezek ellentétes fogalmak. Tehát, én azt, az zavar és azt hiszem, hogy most például sikerült megértenem az Önök gondolatmenetét, hogy Önök mindenáron azt szeretnék, hogy Polgármester Úr, ezt így, most kár, hogy nem veszi jegyzőkönyvbe, látványosan mutatja, hogy nem értem én meg Önök gondolatmenetét. Én azt hiszem, hogy Önök az szeretnék, hogy egy testületi ülés lezongorázzódjon, hogy ahogyan Ön mondta, hogy hatvan, nem tudom én hány napirendi pontot tudnak egy óra alatt megtárgyalni a Fővárosban. Én azt sze, én azt hiszem, hogy azt szeretnék, hogy hogy ahogyan Önöknél már van egy pár ilyen képviselő, „gombnyomogató Jánosként” vagy bocsánat, keresztnév az lényegtelen, gyorsan beszavazgatunk, anélkül, hogy érdemi kérdések, vita, hozzászólás elhangozna. Tehát, Önök a hatékonyságot helyezik mindenáron elérendő célként. Versus az átláthatóság, a képviselőtárs vagy a polgártársainak a tájékoztatása. És valóban azt elfogadom, hogy a kettő lehet, hogy egymással ütközne. Az a kérdés, hogy Önök vajon miért csak a hatékonyságot, a saját munkájuk minimalizálását, ahogyan a Ilona mondta, havonta egyszeri ülés minél hamarabb vége legyen, tartják szem előtt. Mondom ezt úgy, hogy egyébként ma elkésem egy találkozóról, zárójel bezárva. Második hozzászólásom Dobre Dani, bocsánat, Dani vagy Dániel képviselőtársam hozzászólása, csak hogy nehogy az legyen, hogy az üléspontom határozza meg mindig az álláspontomat. Dani, azért mondom tegezve, hogy te is tegezve mondtad, teljesen igazad van. Nem, amikor olvastam, nem jutott eszembe ez a szempont, hogy így, valóban csak egy, tehát, hogy nincs, nincs verseny ebből a szempontból. Úgyhogy, én a te hozzászólásod hatására, a második javaslat, határozati javaslatnál a támogató szavazatomat egy módo..., egy tartózkodóra fogom módosítani, mert, mert egyetértek ezzel a szemponttal, hogy, hogy ez így nem hibátlan. A harmadik pedig, Varga Ilona mondta, hogy többször is, hogy arra kéri Önöket, hogy nehogy politikai akciónak gondolják Önök az ő előterjesztését, merthogy nem annak szánta és nem is az. De a leszavazásuk, hogyha Önök ezt leszavazzák, másképp, mint politikai akciónak, én nem fogom tudni minősíteni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük hozzászólását, Képviselő Úr! A következő hozzászóló Szász József Képviselő, Alpolgármester Úr, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Az első szavaimat, azt az előterjesztőhöz intézném, én most ebben a témába szeretnék olyan lenni, mint a Bendegúz, az „Indul a bakterházból”. Hogy én a egyenlőség híve vagyok. Tekintettel arra, hogy Ilona, csak műszaki ember a Közbeszerzési Bizottságnak, a tagja, és...

KOVÁCS PÉTER

Elnöke!

SZÁSZ JÓZSEF

Bocsánat, az Elnöke, elnézést, ezt akartam mondani, hogy az Elnöke és ilyen minőségében és ilyen szemüvegen keresztül, jó alaposan megkritizálja a különböző előterjesztéseket. Még egyszer mondom, én az egyenlőség híve vagyok, én azt szeretném, hogyha a saját előterjesztésével is hasonló módon kritikus lenne. Ennekem az a javaslatom, hogy ezt az előterjesztést vonja vissza, mert ez döntésre alkalmatlan. Pont amiatt, amit itt többen elmondtak, azért ez nem tudjuk, hogy mennyibe kerül egy ilyen közvetítés, milyen eszközök szükségesek hozzá? Ennek milyen anyagi vonzata van? Én akkor tudnék erről érdemben dönteni és az én véleményemet elsősorban ez befolyásolja, hogy ár-értékben mit kérünk és mit kapunk cserében. Ez akkor lenne alkalmas döntéshozatalra, hogyha ezek az információk itt szereplnének. És még egyszer nem Ilonát és az előterjesztést kritizálom, hanem én úgy gondolom, hogyha ez a kritika ér minket az előterjesztésekkel kapcsolatosan, akkor ugyanez mindenkinek az előterjesztésére vonatkozik. Azt pedig csak mellékesen szeretném hozzátenni, hogy bárki, aki hozzászólt a vitához és a mai testületi ülésen elmondta véleményét, az idézze vissza, hogy a korábbi előterjesztéseknél milyen véleményeket hangoztatott. Ugye itt elhangzott, hogy mennyibe kerül egy ablaknak a kicserélése, kontra kulturális program támogatása. Tehát akkor ezeket ilyen módon is gondoljuk végig! És ezeket a kritikákat, akkor is vegyük elő, amikor nem a mi oldalunkon ülő képviselő teszi ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre! A szó most Kovács Raymund képviselőé, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm! Én egy kérdést szeretnék intézni, ha lehet a informatikus kollegákhoz, hogy ugye van élő közvetítés vagy volt élő közvetítés a testületi ülésről, hogy mennyien hallgatják, ezt lehet látni?

SÁNDOR ATTILA-INFORMATIKUS - MIKROFON NÉLKÜL

Jelen pillanatban öten hallgatják!

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen, akkor több kérdésem nincsen, tehát a óriási társadalmi igényt azt látjuk az élő közvetítésére a testületi ülésnek. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük! Következő hozzászóló Dr. Sebők László Képviselő Úr, parancsoljon!

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Köszönöm Polgármester Úr! Raymundnak válaszolva, amikor itt a helyi választókerületnek az elnöke lettem, akkor elkezdtem néha testületi ülésre járni. Még abba a kis helységbe és otthonról elkezdtem interneten át hallgatgatni a testületi üléseket, mondjuk előtte is előfordultam néha. Gyakorlatilag otthonról alig követhető volt, mert magát a hangulatát és magát a szöveget is nehezen lehetett érteni. A másik dolog az, hogy amikor én megpróbáltam jegyzőkönyvekbe, mert ugye azt néhány hét késéssel kitesszük a kerületnek a weboldalára, visszakeresni dolgokat, akkor az elég nagy erőfeszítést igényelt. Nagyjából két hét késéssel tudtam előbányászni olyan szöveget, amit előbb szerettem volna megtalálni. Valójában szerintem nem arról szól a dolog, hogy hányan hallgatják, meg hányan fogják hallgatni, egy élő közvetítést biztos, hogy többen néznének vagy hallgatnának. Lehet, hogy mondjuk a, főleg a nyugdíjasok, meg olyanok, akik napközben otthon vannak. Ami a fontosabb,

szerintem, hogy a XXI. században élünk. Nem 1960-as években, amikor a Parlamentről is ilyen vágott, kis cenzúrázott anyagokat raktuk ki. Budapesten, legjobb tudomásom szerint, majdnem mindegyik kerület önkormányzati testületi ülése egyenes adásban megy a helyi tv-kben. De például a XV. kerületé. Például a X., XIX., VI. kerületé és folytathatnám. Valami oka lehet ennek. Ez az egyik dolog. A másik dolog, a testületi ülésnél kész..., lemenő adást gyakorlatilag egy órán belül ki lehet rakni az internetre. Tehát, még aznap este utánanézhettek és visszanezhettek olyan dolgokat, bármelyik polgártársunk, akit ez érdekel. Nem munkaidőben, igen! Mert ugye nagyjából ez az időszak, ilyen körül tájt érnek haza, hát ilyenkor már miért kapcsolnák be a tv-t? De vissza tudják nézni. A harmadik érvem. Én gyakorlatilag az elmúlt hónapokban egyetlen híradó jellegű vagy politikai közéleti műsort nem néztem meg élőben a tv-ben.

KOVÁCS PÉTER

Boldog ember!

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Tessék?

KOVÁCS PÉTER

Boldog ember! Elnézést, hogy közbeszólók!

DR. SEBŐK LÁSZLÓ

Egyszerű oka van, Budapesten is, Balatonon is felújítást végeztem, ezekben az időszakokban én dolgoztam, aztán este leültem a nethez és e-mail-ben, meg ilyen-olyan fórumokon keresztül azokat az érdekes dolgokat megtaláltam, felmentem a megfelelő honlapokra, visszaneztem azokat a beszédeket vagy azokat az interjúkat, amik érdekeltek. Nem olyan rengeteg, hozzáteszem, mert egész politikai közéletnek szerintem a minősége az ilyen, eléggé egyirányú. De mindenesetre utána tudtam nézni a dolgoknak. Jelenleg, ami itt a testületi ülésen folyik, az állampolgár két módon tud info..., három módon tud információt szerezni. Az egyik az, hogy két hét múlva megpróbálja a jegyzőkönyvbe visszaolvasni, abba a doc-fájlba. Na, hát ahhoz, meglehetősen komoly mennyiségű mazochista hajlam kell, hogy valaki ezt megcsinálja. Még nekem is, akinek néha, én kénytelen vagyok ugye visszakeresni a dolgokat. A másik lehetőség, hogy a képviselőt kérdezgeti, na most mi volt ez ügybe, hogy áll a, nem tudom, a 100-as Bolt ügye? És a többi, és a többi! És akkor szépen, egyenként, mindezeknek magyaráznom kell. Vagy a helyi újság, amibe hát, hogy mi jelenik meg a testületi ülésről, az általában nagyjából három sor szokott lenni. Hogy a testületi ülésen számos témát tárgyalták, ilyen és ilyen ügyben ez a döntés született. Nagyjából ennyi! Kész! Magyarán a mi Önkormányzatunk Budapest egyik legügyesebben rejtőzködő önkormányzata. Az embereknek, nem mondom a csúnya szót, hogy halvány micsodájuk sincs, hogy mi folyik itt! És valójában már nem is olyan nagyon érdekli őket, mert hogyha ennyire vesszük őket, hogy egyszerűen a lehetőséget nem adjuk meg, hogy tájékozódjanak, az internet, az, az nem, bocsánat, hát az, az egy kicsit megmosolyogtató az élő közvetítésbeli dolog. Ne féljünk! Nézzünk utána, mik a technikai lehetőségek! A technikai..., azt nem tudom, hogy anyagi, meg kereskedelmi szempontból, meg szerződés szempontjából ezt, hogy lehet megoldani ezt a dolgot, és hogy mibe kerül? Tehát, én azért egy dolgot feltétlen javasolnék, hogy ennek nézzen utána a Testület megbízásából valaki vagy valakik, például az informatikusok, érdeklődjenek utána! Mert valójában ezek az ülések tényleg úgy mennek, hogy néhány kamera van felszerelve, ekkora kis kamerák, amit egyébként távirányításban az éppen beszélő képviselőre irányítanak. Van egy ilyen totálkép és egy képmozgó kamera. Nem kéne itt szétverni ezt az ép..., helységet és biztos, hogy nem sok százezres beruházást igényelne. Lehet, hogy én addigra már nem leszek itt ebben a testületbe, de előbb-utóbb úgy is sor fog

kerülni rá. Jobb lenne, hogyha előbb, mint utóbb. Már csak azért is, mert azért elég sokan kérdezzétek és itt most nemcsak a politikai vonalon, hanem más kerületekben levő egyéb ismerőseim, hogy hol lehet utánanézni, hogy nálatok mi folyik egyáltalán? Hát, mondom, két hét után visszaolvashatod azt a száz oldalas jegyzőkönyvet. Na, nee! Ti hol tartotok még? 1887 vagy 1913, Tisza István idején? Hát, valahol egy kicsit ilyenkor hüppögök, hogy mi folyik. Itt van ez a tv, amibe egyébként az egész Önkormányzatról annyi van, hogy vágóképek, fénykép, meg telefonszámok. Ennyi! Néhány videót láttam, amik ilyen avatási, meg egyéb videók. Hát, azzal úgy mondjam és elnézést polgármester Úr, nem degradálni akarok senkit, ez az önkormányzati munkának a mellékterméke. Mellékese vagy következménye vagy a látványrésze! És akkor befejezem! Nem kell feltétlenül ezt a javaslatot megszavazni, de mindenkit nagyon szépen kérek, hogy gondolkodjon el a lehetőségen és azon, hogy esetleg egy olyan javaslatot vagy egy később benyújtandó olyan másik javaslatot, amelyik felveti, hogy ennek nézzünk utána és gondoljuk át, hogy, hogy oldható meg, megoldható-e anyagilag, viszonylag elérhető áron, létrehozható-e? Ezt mindenkinek ajánlom! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Azért kértem szót, hogy két dolgot tisztázzunk. Tehát először is az egyik, amit szeretnék fölvetni, Vajda Úrnak volt egy olyan fölvetése, hogy nincsen érdemi vita! Szerintem van érdemi vita, most is a képviselő-testületi ülésen. Ha nem lenne ez, leginkább Vajda Úrnak lenne köszönhető, hogy nem lenne, mert akkor nem szólt hozzá, nem tett föl kérdéseket vagy bármi ilyen lenne, de van érdemi vita, felesleges vita nincsen! Felesleges vita nincsen! A másik, szintén Vajda Úrhoz szól, hogy Képviselő Úr, legyen már bátor! Hát mindig azt szokta számon kérni, hát legyen bátor! Hát, ha az a véleménye, szavazzon nemmel! Hát ne tartózkodjon! Elbújjon, az ilyen vélemény-nyilvánítás elől! Legyen bátor! Szavazzon nemmel! Vajda Úr a szó, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN

Mindig köszönöm a szót, amikor megadja nekem, Polgármester Úr! Akkor megemlít, akkor mindig örömmel veszem, hogy hozzászólhatok. Bár, ha jól értem ezt, ez most személyes dicséretet mondott nekem. Azt mondta, hogy az, például azért is van vita, mert érdemben hozzászólok és kérdéseket teszek föl. Ha jól értettem. Úgyhogy köszönöm szépen ezt a dicséretet! És tudja mit? Bátor leszek, akkor nemmel szavazok, amennyiben az a határozati javaslat marad, akkor nemmel szavazok erre, hiszen megint megfontolom az Önök hozzászólását ebben! Ugyanezt a bátorságot várom Önöktől. Fordítva, az első határozati javaslatra, aki nem fél az emberektől, az igennel szavaz.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Ács Anikó Képviselő Asszony, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Én Vajda Zoltán hozzászólására szeretnék reagálni, aki rendszeresen úgy minősíti a képviselőket, hogy ki mennyit szól hozzá! Szeretném elmondani, biztos irigylésre méltó, de mi egy csapatot alkotunk. A legtöbb kérdésről azonos a véleményünk. Kicsit nevetséges lenne, hogyha mind a tizenketten, most sajnos, jelenleg tizenegyen elmondanánk ugyanazt a véleményt, egy-egy napirendi pontnál. Én elhiszem, hogy az ellenzéki képviselőknek dokumentálniuk kell a munkájukat a hozzászólás szerint, a hozzászólásokkal, nekünk elég az, hogyha az eredményeket felmutatjuk, amit nagyon jól látnak a lakók. Évek óta. Csak ennyit szeretnék mondani.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, megköszönve Ács Anikó Képviselő Asszony hozzászólását, Szatmáry László Képviselő Úr!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Hát én harmadik ciklusban vagyok itt képviselő. Én emlékszem azokra a képviselő-testületi ülésekre, mikor 2006 és 2010 között, huszonhét fős volt a testület. Többen voltunk, több volt a hozzászólás. Több volt, élesebb volt a vitahang, sok minden élesebb volt. És éjjel kettőkor is még itt voltunk, 14 órától. Ez így volt. Na, most a következő. Most, ahhoz képest, a mostani testületi ülések, ez egy kánaán. Ez sokkal gyorsabban megy, sokkal gördülékenyebben, több párt és több csapatnak a képviselője ül, mindenki el tudja mondani a véleményét. És talán egy kicsit összefogottabb a munka. Ennekem ez az érzésem és ez a véleményem. Tisztelet az olyan kivételeknek, amik hát ugye, de, de...

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egymással!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Üljünk, üljünk, üljünk, üljünk, üljünk, át egy kicsit a másik oldalra! A másik oldal a nézők oldala! Hát a nézők, ha megnézték volna a mai testületi ülést, mit láttak volna! Az első öt napirendi pontnál, se hozzászólás, semmi sem volt és mindenki csak szavaztunk. Kérdezem én, az a néző egyáltalán tudja, hogy mi miről beszélünk? Honnan értesül arról, tehát először is onnan kezdődik, ha egy élő közvetítés van, élő közvetítés van, akkor a Polgármester Úrnak sokkal alaposabban tájékoztatni kell a nézőinket arról, hogy most miről is fogunk beszélni, mert különben azt sem tudja senki a mai közvetítésről, hogy egyáltalán mi is történik itt? Hát könyörgöm! Aki azt akarja, hogy itt tényleg ilyen reggelig ilyen ülésezzünk, mert ez a kötelességünk lenne akkor, ezt el kell tudni, tehát az, hogy valaki nézzen egy műsort, tudni kell neki azt, hogy miről is beszélünk. Mert ugye mi könnyű helyzetben vagyunk, minket nem kell tájékoztatni, megkapjuk kellő időben kiküldött anyagot, elolvassuk, végignézzük és a lényegre törően tudunk erre válaszolni. De ha van néző? Hát gondoljuk már végig, akkor, akkor nem ez a helyzet, hát így nem működhet! Ez így nem működhet! Tehát így nem lehet leadni egy műsort, élő közvetítésbe. Na, most gondoljuk el Zámbó Lászlóra! Itt állna és hajnalig itt nyomná a izét, a...

KOVÁCS PÉTER

Nyomja, hát, ha pénzt kap érte!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Hát mindenki úgy megunná, hogy az nem igaz! Én inkább azon gondolkoznék, mint ahogy a Zámbó László nincs kizárva a testületi ülésről, én már többször találkoztam itt vele, akkor mikor bizonyos érdemleges dolgokat, dolgokba közvetített. És azt föl is tette a DIGI kábel csatornájára, a 16TV adására. Tehát inkább azt kellene, hogy, hogy egy olyan, olyan egyeztetést folytatni erről és, és itt van, itt lépne be talán egy, egy munkaértekezlet, hogy ezt pontosítani, hogy hogy is lehet. Talán a munkaértekezletre meghívni talán a Zámbó Lászlót vagy akár többeket, de egyelőre én úgy érzem, hogy lényegre törően, aki, akit, érdekel, ha elolvassa a Kerületi Újságokat, minden háztartásban be van dobva, a lakosságot legfőképpen érintő testületi döntéseket, utánanézhethet, végigolvashatja, és ha esetleg fölmerül egy olyan igény, hogy ő tájékozottabb akar lenni, akkor bejön, oszt kikéri az anyagot, a jegyzőkönyvet, azt végignézhetheti. Ha neki húsbavágó! De! Tehát én nagyon meg vagyok elégedve és nagyon

örülök, hogy működik a 16TV, mert tényleg azok a, nagyon sok rendezvényen ott van és ha bárki megkérdezi a Zámbo, Zámbo László Úrtól, hogy mikor lesz leadva, ő rögtön, azonnal a felvétel idejében ezt mindig, mindig meg tudja mondani. Na, most nézzük meg, hogy a 14 órai kezdés, ez megfelelő, hogy, hogy olyan szélességben nézhessék a, a, a, kerületi lakosok? Akkor, akkor valahogy lehet, hogy máskor kellene kezdenünk! Hát 14 órakor még dolgoznak, én nem tudom, tehát... Azért ez egy nagyon sok, sok összetevős, sok összetevős probléma, amiben nem kéne elmenni. Tehát én arra gondolok, ha, ha egy ilyen, ilyen lényegre törő, összefoglaló lemenne, az, az, az, az lehet, hogy ennek van értelme! De hát azért ez egy továbbgondolást, kérd..., kíván meg! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló és egyben jelenleg utolsó Dr. Környeiné Rátz Katalin. Parancsoljon, Képviselő Asszony!

DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Szerintem a mi munkánkról a lakosok leginkább a mindennapi életükbe értesülnek. Tehát akkor, amikor a döntéseink nyomán az életszínvonaluk, illetve az életkörülményeik sokkal jobbak, ezt sorolhatnám az utaktól elkezdve azt, hogy énnekem az unokámat nem kell, nem tudom én, Zuglóba vagy hova hordani, hogy egy úszótanfolyamon részt tudjon venni, vagy, vagy ha szép, szépen karban vannak tartva a közterületeink. Onnan értesülnek leginkább. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm! Azért kértem szót, mielőtt még Ilonának zárszónak lehetőséget adnék, hogy egyből kérdezzék is majd tőle, ügyrendi kérdésben, másrészt meg, meg azt szerettem volna megfogalmazni, hogy ezt a mai napirendet, ami nem arról szól, hogy már tv közvetítés van és mindenki elmondja a véleményét, hanem csak arról szól, hogy legyen, ezt már egy órája tárgyaljuk. Ilona, a következőt kérdezném, a elmondottakból nekem az derült ki, hogy amennyiben a Képviselő-testület támogatja az I. határozati javaslatodat, akkor kéred a II.-ről a szavazást vagy mindenképpen kéred? Mindjárt, még hadd tegyek föl még egy kérdést! Tehát ez az egyik! Hogyha esetleg a Képviselő-testület nem támogatja az I.-est, akkor is kérsz-e szavazást a II.-ről? Akkor így egyszerűbb feltéve! Másrészt, ugye volt egy módosító javaslata Mizsei Úrnak és kérném, hogy erről mondjal véleményt, hogy befogadod vagy nem fogadod be? Köszönöm szépen! És akkor Ilona, Tied a szó!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen! Akkor mindenekeelőtt, mielőtt bármire válaszolnék, gyorsan mondom. Önkritikát gyakorolok azzal, hogy a II. határozati javaslatomat visszavonom. Megmondom, ez az egész azért született, ez a II. határozati javaslat, mert maga az ötlet onnan származott nekem, hogy a tv-ben adókat kapcsolgatva egyszer csak látom, hogy TV16, mert én a Facebookon is láttam már a TV16-nak adásait, de nem tudtam azt, hogy fönt van a DIGI TV hálózatán is. A lényeg az, hogy senkit nem akarok soha előnyben részesíteni és remélem, hogy ezzel a előterjesztéssel kárt sem okoztam a TV16-nak vagy 16TV-nek. Tehát az I. határozati javaslatomat fenntartom és befogadom a Mizsei Képviselő Úrnak a javaslatát. A..., itt elhangzott néhány, néhány olyan dolog, hogy úgy is tudják a lakosok, ami majd, látják, hogy mi sikerül, mi nem sikerül. Szóval, azért énnekem az az érzésem sok hozzászólásból, hogy még mindig nem sikerült az embereket nagykorúnak tekinteni. Ha itt például elhangzott az is, hogy honnan tudják, hogy egyáltalán miről szavazunk! Úgy tudom, fönt vannak a napirendi pontok az Önkormányzat honlapján és hogyha valakinek olyan ügy van, ami őt érdekli, akkor bizony tudja, hogy miről szavazunk. Arról nem beszélve, hogy ugye ez a

hangközvetítés, ami nincs is megismételve, ez teljes mértékben munkaidőben történik. Tehát, még esély sincs arra, hogy megismételjék és este 6-kor, 7-kor, 8-kor valaki odaüljön a tv elé, és megnézze az ismétlést. És, ha olyan nincs, hogy nem tudja, hogy miről van szó, mert ugye egy nappal korábban, vagyis nem egy nappal, napokkal korábban már kint vannak a napirendi pontok. Én úgy gondolom, hogy a kerület lakosait igen is nagykorúnak kell tekinteni, ha mással nem, a tájékoztatás minőségével, mélységével, és ez, énszerintem még jobban elő, alátámasztaná azt, hogy látnák, hogy az ő érdekükben itt komoly munka folyik. Még egyszer mondom, hogy jóhiszemű voltam abban, hogy én ez nem politikai kérdésnek tekintetem. Teljes mértékben igyekeztem, úgymond önkormányzati képviselői fejjel gondolkodni, hogy mi a jó a kerület lakosságának. Azt hogy, az, hogy itt valaki szerepelni akar, nem akar szerepelni, ez, ez úgy is ki fog alakulni, hogy kik, azok, akik itt nagyon sokat akarnak beszélni. Meg az is ki fog alakulni, hogy ki az, aki kevesebbet fog, mert kicsit szégyenlős, itt magamra gondolok. Tehát, még egyszer kérem Önöket, hogy ezt a javaslatomat pláne, hogy most a II. határozati javaslatot visszavontam, úgy tekintsék, hogy az, abban a kérdésben kell döntenünk, hogy akarunk-e egyáltalán a kerületnek, vagyis a testületi ülésről televíziós közvetítést? És, ha ebből itt most azt döntjük el, hogy akarunk, akkor jön a következő munka, mert akkor akár egy munkaértekezlet vagy akár az Önkormányzatnak azok az irodái, akik ehhez értenek vagy informatikusok elkezdhetik a munkát. Ki lehet írni akkor most már egy pályázatot, hogy na, ki az, aki ezt meg tudja valósítani? Ki az, aki ezt föl tudja rakni a kábel-tv-re és milyen feltételekkel? Tehát én annyit tudok ebbe tenni, hogy visszavonom a másodikat, második határozati javaslatomat és nagyon szépen kérem, hogy ne politikai akciónak tekintsék az egész javaslatomat! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mizsei Lászlónak még van ügyrendi javaslata, zárszó után. Gondolom a határozati javaslatával kapcsolatban. Ezért adok neki szót. Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Nekem csak egy tisztázó kérdésem van, miszerint ugye jól tudom, hogy abban az esetben, hogyha mi nem fogadjuk el ezt a határozati javaslatot, akkor egy éven belül már nem kerülhet újra a Testület elé?

KOVÁCS PÉTER

Nem, nincsen ilyen!

MIZSEI LÁSZLÓ

Akkor rosszul tudom. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Szerintem, legalábbis!

MIZSEI LÁSZLÓ

Akkor köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Zárszó elhangzott, szót már tovább nem tudok adni. Viszont fölolvastam a határozati javaslatot, hisz itt lett helyben kiegészítve. Utána szavazunk róla! Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat Képviselő-testületének nyílt üléseiről a lakosság tájékoztatása érdekében televíziós közvetítést biztosít, amely egyidejűleg online formában is elérhető lesz. Felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a

szükséges intézkedéseket. Bocsánat, az első mondathoz akart Mizsei Úr kiegészítést tenni. Akkor még egyszer olvasom, bocsánat! Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat Képviselő-testületének nyílt üléseiről a lakosság tájékoztatása érdekében televíziós közvetítést biztosít, amely egyidejűleg online formában is elérhetővé tesz. Elősegítendő a minél szélesebb körű hozzáférést, az ülésekről készített felvételeket az Önkormányzat weboldalán elérhetővé teszi. Felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket. Határidő: 2018. október 17. Felelős: Kovács Péter polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el ezt a javaslatot.

H A T Á R O Z A T:
313/2018. (IX. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének szavazási eredménye **(5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)** alapján az alábbi javaslat elfogadását **elvetette:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat Képviselő-testületének nyílt üléseiről a lakosság tájékoztatása érdekében televíziós közvetítést biztosít, amely egyidejűleg online formában is elérhetővé tesz, elősegítendő a minél szélesebb körű hozzáférést, az ülésekről készített felvételeket az Önkormányzat weboldalán elérhetővé teszi. Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2018. október 17.

Felelős: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

A második határozati javaslatot az előterjesztő visszavonta. Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND:

17.

A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg tizennégyessel jelzett A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A Polgármesteri Beszámolót írásban találják. Kérdezem van-e kérdés hozzá? Kérdést nem látok! Alpolgármester Urak közül nem kíván most senki beszámolni! Tanácsnokok közül kíván-e valaki? Nem látok jelentkezést! Vajda Úr, tanácsnok?

VAJDA ZOLTÁN- MIKROFON NÉLKÜL

Nem kérdezni szeretnék majd!

KOVÁCS PÉTER

Mihez képest?

VAJDA ZOLTÁN-MIKROFON NÉLKÜL

Alpolgármester Úrtól. Jaj, bocsánat! Ez a tizenötös. Elnézést kérek! Elcsúsztam! Hibáztam!

KOVÁCS PÉTER

Akkor várunk egy kicsit, jó, még? Bizottsági elnökök közül kíván-e valaki még beszámolni? Nem! Akkor ezt a napirendet lezártam.

NAPIREND: 18. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg tizenötessel jelzett Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Vajda Képviselő Úr, parancsoljon! Lassú voltál, János!

VAJDA ZOLTÁN

Bocsánat, rosszkor nyomtam az előző napirendi pontnál. Én Szász József Alpolgármester Úrhoz szeretnék egy kérdést feltenni. A bevezető az annyi lenne, hogy szerintem most már három éve szeretnék mi mindnyájan itt korcsolyapályát ebben a kerületben. Ha jól emlékszem, talán tizen..., 2015. év elején volt nekem erre javaslatom. Ha jól emlékszem, akkor 2016-os évi költségvetésbe be is került ennek a kerete, és ha jól emlékszem, 2017 telére ígérte Ön azt, hogy egy magánszereplővel karöltve lesz, az nem történt meg. '18, bár szép nyári idő van, de azért hamarosan ősz! Én kérdezem, hogy idén lesz-e korcsolyapálya? Konkrétan, hogy Ön mit tesz annak érdekében, hogy a közös akaratunk teljesüljön, azaz idén télen legyen korcsolyapálya a kerületben? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Úgy szoktuk, hogy megvárjuk az összes kérdést és utána Abonyi Jánosnak is van kérdése, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Ma már volt szó a parkolásról, meg a parkolási nyugökről. Egy konkrét esettel fordultak hozzám, a Futórózsa 88-90-ből. Ott van két mozgássérült parkoló, de sajnos a lakók elhunytak a...

KOVÁCS PÉTER

Mind a kettő?

ABONYI JÁNOS

Igen....

KOVÁCS PÉTER

Ajjajajjj!!

ABONYI JÁNOS

A lakók tájékoztatása alapján. Az a kérdés, hogy milyen lépést kell tenni, hogy, hogy megszűnjön ez a két mozgássérült parkoló, körülbelül fél éve üresen állnak. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Varga Ilona a következő kérdező!

VARGA ILONA

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Nemrégiben egy ingatlanrendezési üggyel kapcsolatban egy lakossági megbízással végeztünk egy ingatlanrendezési munkát, illetve a párom végezte. Így a kezembe került a helyszínrajz, és azon azt tapasztaltam, hogy a Koronakert Étterem az nincs rajta a helyszínrajzon. Na, most itt, ezen...

KOVÁCS PÉTER

Bocsánat, bocsánat, hogy értsem! A földhivatali hivatalos...

VARGA ILONA

A Földhivatali Hivatalos helyszínrajzon nincs rajta. Na, most, ha nincs rajta, akkor nincs! Ha azon a helyszínrajzon, a legutóbbi érvényes helyszínrajzon egy üzemi, bocsánat,

KOVÁCS PÉTER

De ha nincs rajta, akkor nem is kell fizetni a vacsoráért?

VARGA ILONA

Nem, hát most bocsánat akkor elmondom, hogy mi a gondom velem! Mindettől függetlenül nagyon kedvelem a Koronakert Éttermet, annak ellenére, hogy egy kicsit drága, de jó a konyhája. Tehát nem kritika miatt vetem ezt fel, csak olyan kérdésem van, ha nincs rajta az épület, akkor nincs használatbavételi engedélye az épületnek, akkor van-e nekik egyáltalán működési engedélyük? Mert a működési engedélyhez kell egy bejegyzett helység, pláne egy konyhánál, amit állandóan ellenőriznek. A helyszínrajzon még a mellette levő villa, aminek a kertjében épült ez a Koronakert, van feltüntetve, mint üzemi konyha. Tehát én ezt úgy látom, hogy ez többszörösen rendezetlen ügy, arról már nem is beszélek, hogy építményadó kiesésünk is lehet belőle, ha ez még nincs fönt a térképen, hogy itt.. mi ezzel a helyzet? Magyarán mondva!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező Mizsei László!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Tisztelt Polgármester Úr! Az utóbbi hónapokban szinte heti rendszerességgel kerül elélem egy helyi civil egyesület. Ami gyakorlatilag utcai szemétszedéssel, gallyazással és hasonló akciókkal vált híressé. Az egyik legutolsó hőstettük, amit reklámoznak, az például a volt szentmihályi kistemetőnek, a régi temetőnek a rendbetétele. Én úgy gondolom, hogy ezek a feladatok, önkormányzati feladatok, tehát a szemétszedés több helyen is, és ráadásul ilyen mennyiségben, mint amennyit ők bemutatnak, az, hogy a kerület bokrai, zöld területe gondozott legyen, az önkormányzat feladata. Ez most vagy azt jelenti, hogy a kerület nem képes ellátni ezt a feladatot teljes, hogy is mondjam, szóval, teljes spektrumában, vagy pedig arról van szó, hogy itt valami más van a háttérben.? Hogy előtérbe kerültek ezek az akciók. Én azt szeretném kérdezni Polgármester Úrtól, régebben is szerettem volna elérni azt, hogy a Kerületgazda Szolgáltató Vállalat, vagyis cégnél kerüljön kialakításra egy önálló kertészeti csoport, ami csak kertészkedéssel foglalkozik és semmi mással. Ugyebár ez elvileg van, de azt tudom, hogy nincs megfelelő mennyiségű ember, akivel föl tudnák tölteni az állományt, tehát folyamatosan problémákkal küzdenek azzal kapcsolatban, hogy nincs elég munkaerő. Azt szeretném kérdezni Polgármester Úrtól, hogy elkerülendő az, hogy civileknek kelljen az

önkormányzat feladatát ellátni, főleg ilyen nagymértékben és nagy mennyiségben. Hajlandó lenne-e támogatni esetleg a következő költségvetésnél támogatni egy olyan javaslatot a részemre, hogy 20.000.000.- Ft-tal emeljük meg a Kerületgazda Szolgáltatónak a költségvetését, hogy plusz embereket tudjon fölvenni, mert akkor nagy valószínűséggel el tudnák minden spektrumába látni a kerületnek a gondozását. Akkor lenne megfelelő bérekre pénz, hogy megfelelő mennyiségű és minőségű szakmunkást tudjanak alkalmazni. Tehát ez a kérdés, hogy támogatná-e ezt a módosítót? Meg egyébként kérdezném a meglátását az egész ügyvel kapcsolatban. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Utolsó kérdező Szatmáry László Képviselő Úr, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! A mai nap érkezett hozzám egy bejelentés, a Csömöri út kezdetén van a híd mellett, a felüljáró mellett egy ilyen hulladékudvar. Az azt a célt szolgálja, hogy a lomtalanítások között, ha a lakosoknak van valami olyan elhelyezendő valami, amit ugye a kukába nem tud tenni, azt oda elviheti. Elkéri tőle a személyi igazolványt, a lakcímkártyát és átveszik tőle. Ma kaptam egy olyan bejelentést, hogy nagy mennyiségű ipari hulladék érkezett oda, és ez ijesztő az ott élők számára. Ez nem tudom, autógumi, bármi. Tehát én úgy gondolom, hogy az iparosok nem hordhatnak oda semmiféle nagy mennyiségű dolgot. Kérném ennek a kivizsgálását, hogy ez valóban így van-e? Ez az egyik. A másik bejelentés, amit interneten kaptam, az a következő, hogy a Csömöri út felújítása során most beteretlék a, ebben a szakaszban a buszforgalmat és az egyéb közúti forgalmat a Nefelejcs utcába, ami eleve már nem volt túl jó állapotú, ennek volt egy felújítási terve és ezt tárgyalta is a, volt ott lakossági fórum talán, '11-be, ha, ha, ha jól emlékszem. És ez, ennek a felülvizsgálata, jó, ha átadták, és elkészült a Csömöri út, jó lenne ennek a felülvizsgálatát megtartani, hogy tényleg milyen károsodás érte, itt a nagyteljesítményű dolgok. Még egy dolog van. Szintén a Csömöri út felújításával kapcsolatban. Panaszkodnak ott az idős emberek, hogy a 92-es busz körülbelül 20-25 perc késéssel közlekedik, mert nem tartják be, hogy ne álljanak meg a Szent Korona utcába, én nem tudom, tehát ott szembe jönnek, tehát ott katartikus helyzetek alakulnak ki, hogy ott esetleg, én már kértem egyszer a területen dolgozó körzetmegbízottunkat, és ígéretet tett, hogy gyakrabban fognak ott ellenőrzést tartani, de hát úgy látszik, hogy tarthatatlan az állapot. Ezen valahogy lehetne még arra a kis időre segíteni, hogy jobb legyen. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A kérdések elfogytak, akkor igyekszem választ adni a fölmerült kérdésekre, már, ami hozzám érkezett. A János, a Futórózsa utca 88-90., a két mozgássérült parkoló, hogy már nincs rá igény. Nem vagyok teljesen tisztában azzal, hogy mi az eljárás, de az biztos, hogy jelzést kéne kapnunk arról, hogy aki mozgássérült volt, az elhalálozott. Ezt nyilván itt a Népeség-nyilvántartóba a Hatóság ezt le tudja ellenőrizni, de kellene egy bejelentés, hogy kik voltak ők, miattuk volt. Amennyiben miattuk volt, mi jelezzük ugye, gondolom én, nálunk a műszak jelzi a fővárosi üzemeltetőnek, de az üzemeltetők mi vagyunk, de jelezzük, hogy ez most már nem szükséges, és megszüntetjük majd. Tehát, de először kéne egy jelzés töletek, amivel, akár az Összefogás Lakásszövetkezet, vagy bármi más, jó? A Varga Ilona kérdésére fogalmam sincs, hogy miért nincsen rajta, és hogy egyébként mi van vele, de ki fog, én elhiszem, hogy nincs rajta, én nem azt mondom, hogy nem hiszem el, nem tudom, hogy miért van ez így? Éppen ezért én akkor utánajárok ennek, megkérem Jegyző Urat, hogy akkor legyen kedves és nézzen utána annak, hogy ezen a Földhivatalon van-e?

Nincsen? Mikor épült az az épület? Egyébként mi a helyzet és valóban, lehetséges, hogy akkor így kevesebb területért fizet építményadót, az nem túl helyes! Sőt!

DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY- MIKROFON NÉLKÜL

Annyi Péter, hogy a működési engedélyt az államigazgatási hatósági ügyben visszajelzést nem fogunk küldeni a Képviselő Asszonynak!

KOVÁCS PÉTER

Értem! Jegyző Úr jelzi, hogy mivel államigazgatási hatósági ügy ennek az utánajárása, ezért visszajelzést közvetlen nem fogunk küldeni Képviselő Asszonynak! Nem baj! Mizsei Képviselő Úr egy civil szervezetről beszél, akik rendszeresen, különböző dolgokat csinálnak, leginkább talán a most a Szentmihályi temető karbantartásával kapcsolatban mondta. Na, most itt több dolog is van! Egyrészt a... én úgy gondoltam, meg úgy is, ezt így is tudom, hogy ez az egyesület ez nemrég alakult. Ez a Civil 16, gondolom, arra tetszik gondolni. Legalábbis egyesületi formában most van. Ez eddig XVI. kerületi magánszemélyek összeállása volt, és adtak maguknak egy ilyen nevet. De ez nem volt egyesület. Ugye, amint egyesület lett, úgy azt a lehetőséget nyert, ugye korábban az önkormányzat támogatta, meg most is fogja támogatni ezt az egyesületet, támogatta például azzal, hogy ők a munkaerejüket adták, mi meg mondjuk az eszközt, a festéket, elszállítottuk a szemetet, amit összeszedtek. De ugyanezt csináljuk egyébként „Te szedd!” akcióban, amikor más, magánszemélyek jönnek össze! Én ennek örülök, hogyha vannak kerületi öntevékeny emberek, akik szeretnének segíteni abban, hogy szebb legyen a környezetünk. Szerintem ez támogatandó dolog! Mivel egyesületté alakultak, így viszont ugyanezt az utat kell bejárniuk, mint minden XVI. kerületi Egyesületnek, tehát pályázni kell a különböző akciókra a Civil Bizottsághoz. Az meg el fogja, KSB, most már Kulturális és Sport Bizottsághoz, az majd el fogja dönteni, hogy ad-e arra a programra pénzt, nem ad, milyen önerőt mutat föl ez az egyesület? Tehát semmi különösebb. Nyilván fogja támogatni majd ugyanezeket a szép célokat, amiket itt csinálnak. Ellenben, ha már a Rákosszentmihályi Temető takarításáról beszélt, nem tudom, hogy ez, ez volt, vagy lesz?

MIZSEI LÁSZLÓ- MIKROFON NÉLKÜL

Volt, mert a síremlékekre....

KOVÁCS PÉTER

Ne, ne, ne, ne, ne! A rákosszentmihályi katonai síroknak a helyrehozatala az a Kerületi Önkormányzat pályázaton elnyert feladata, és ezt csináljuk is. A, majd Szász Alpolgármester Úr ez ügyben fog mondani, de én arra kérek mindenkit itt most, nagy nyilvánosság előtt is, hogy a Rákosszentmihályi Temetőbe semmilyen tevékenységet ne folytasson jelenleg, a következő miatt. Mert az elmúlt napokban miközben ugye ott az önkormányzat megbízásából a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet tevékenységet folytatott, emberi csontokat, koponyát találtak. Ami viszont nem szerencsés, hogyha ezzel bárki más olyan érintkezik, aki nincsen beoltva, vagy ilyen izékkal. Úgyhogy mindenkit erre kérek, és hogyha van, azért kérdeztem, hogy ez volt, vagy lesz? Ez a! Volt! Akkor már mindegy! De, hogyha...tehát lesz is még ilyen! Értem!

VAJDA ZOLTÁN?

Meg tervezik is!

KOVÁCS PÉTER

Értem, hát, hogy ha tervezik, akkor megkérem Szász Alpolgármester Urat, hogy nyomozzon utána, hogy akkor mikorra tervezik, és kérjük őket meg, hogy lehetőleg ne csinálják ezt, mert

mondom, momentán ilyen veszély van ott! A... nem mindegy, hogy egy volt temetőben szedi az ember a szemetet, vagy a Nógrádverőce utca mellett szedi a szemetet. Az egyáltalán nem mindegy. Én megítélésem szerint. Szatmáry Képviselő Úr, amennyire én tudom, ugye ez egy Fővárosi Önkormányzati beruházás a Csömöri út, a BKK végzi, amennyire én tudom, a kivitelező az nemcsak a Csömöri útról, hanem a, oda, mellékutakban szereplő utaknál is, ahova ő egyébként forgalmat terel, vagy bármi ilyesmi van, videofelvételt készít az út állapotáról előtte, és utána is. Nagyon remélem, hogy a Nefelejcs utcáról is van ilyen. Meg fogjuk kérni, hogyha van ilyen, majd én jelzem ezt Furdan Mária Képviselő Asszonynak. És akkor Vajda Képviselő Úrnak, illetve Mizsei Képviselő Úrnak még egy-egy kérdésére válaszolni fog Szász Alpolgármester Úr! Parancsolj!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Akkor kezdjük a jégpályával. Szeretném leszögezni, hogy a Képviselő-testületnek egyetlen egy élő határozata van a jégpályával kapcsolatosan. Miszerint saját beruházásban a Képviselő-testület, illetve az Önkormányzat nem akar jégpályát építeni. Abban az esetben, hogyha magánvállalkozó ilyet tesz, aki a XVI. kerületben, ott jégidőt szeretnénk vásárolni, erről szól az egyetlen egy élő határozata a Képviselő-testületnek. Való igaz, én ennek kapcsán már tárgyalásba keveredtem a tavalyi év folyamán azzal az úriemberrel, illetve az ő cégével, aki megvásárolta az Ikarus Művelődési Házat. Elkezdte nagy elánnal felújítani, és akkor az ő ígérete az volt, hogy ott, azon a telken, ő egy műjégpályát szeretne megvalósítani, pontosan azért kezdtünk tárgyalásban, hogy ő nem szeretett volna keresztbe szervezni az önkormányzattal. Én meg, ugye a Képviselő Úr visszaemlékezik, ugye neki volt egy ajánlata, 10.000.000.- Ft-ra, amit Polgármester Úr befogadott a költségvetésnél, akkor ezt megfuttattuk. Több ajánlatot kértünk, és arra jutottunk, hogy ebből az összegből megvalósítani nem lehet a műjégpályát. Ezért gondoltuk azt, hogyha ez anyagilag valakinek megéri, akkor inkább ott szeretnénk műjég, jégidőt vásárolni. Úgyhogy kapóra jött ez a, ez a cég. Tavalyi év folyamán, ismerve a magyar helyzetet, hogy egyszerűen építészeti kivitelezőt, illetve anyagot nagyon nehéz kapni, ezért ő elcsúszott a művelődési ház felújításával. És ezért nem maradt idő a tavalyi évben a műjégpálya megépítésével. Megépítésére. Egyébként pont a hétfői napon én újra tárgyaltam, ők kérték ezt a tárgyalást, bennjártak nálam, és azt mondták, hogy az idén mindenképpen megcsinálják a jégpályát. Egy kollegájával érkezett, és pontosan ezt a képviselő-testületi határozatot próbáltuk megbeszélni. Én azt kértem tőlük, hogy abban az esetben, hogyha ez, tényleg komoly a szándékuk, akkor tegyenek le egy üzleti tervet, hogy ők mikor szeretnék ezt megcsinálni, mennyibe kerül. Ők is úgy gondolkoznak egyébként, hogy a tervezett jégkorong, illetve a korcsolya edzéseket, illetve a fizetős részét azt ugye a délutáni, esti órákban szeretnék. És azt minden további nélkül azt a jégidőt át tudják nekünk adni a délelőtti, reggeli időpontot, amikor ugye a gyerekek óvodába, iskolába járnak. Gyakorlatilag én ezt kértem, hogy ezt írják le, és utána megállapodunk velük, reményeink szerint, hogy ezt a jégidőt, hogy tudjuk a kerületi iskolások számára megvásárolni. Tehát ez az utolsó ígéret az ő részükről, hogy az idén meglesz ez a jégkorong pálya. Hogy?

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

SZÁSZ JÓZSEF

2 napja. Ez hétfőn, hétfőn, hétfőn volt. Még annyit hozzá kell tenni, hogy azóta ők vásároltak a Margit utca mentén egy újabb területet, és a jégpálya végleges helyét ők ott szeretnék megvalósítani, tehát a elkövetkezendő két-három évre tervezik, hogy itt van, és utána ott csinálnának egy véglegest, ahol már akár egyesületet, illetve jégkorong csapatot is

szeretnének alakítani. Ez a terv, aztán majd meglátjuk mi lesz, de én úgy gondolom, hogy közelebb kerültünk a jégpályához. Annyit szeretnék még elmondani a Kísszentmihályi temetővel kapcsolatos tevékenységhez, hogy az jelen pillanatban ugye nem üzemel. Pláne nem temetőként, nincs körülkerítve, tehát gyakorlatilag úgy lehet értelmezni, hogy egy közforgalom előtt megnyitott közpark. Amikor a elkezdődött a temetőnek a pályázat útján történő felújítása, akkor ők már korábban, ez a Civil 16 már hirdetett oda szemétszedő akciót. Nekünk ez azért jött kapóra, mert azok a sírok, amiket fel kellett újítani, gyakorlatilag a kivitelező, a kivitelezővel, tehát azzal, aki faragja a sírokat és felújítja, igencsak meglassította volna az ő tevékenységét, hogyha pluszba neki még azt a dzsungelt ott el kell tüntetnie a sírok környékéről. Tehát nekünk azért jött kapóra a Civil 16-nak a szerveződése, mert össze tudtuk hangolni a Kerületgazdáknak, a, illetve a kivitelezőnek a munkakezdését, az ő tevékenységükkel. Sőt, még az is kapóra jött, hogy pontosan július 29-re ütemezték ezt az akciót, hiszen a lomtalanításnak arra a kerületrészre vonatkozó lomkihelyezési ideje az pont 29-e volt, és ezért sok időt, energiát és pénzt spóroltunk meg azzal, hogy közel ötvenen ők megjelentek és egy fél napot ott dolgoztak. Kigazolták, a természetesen a Kerületgazdák mellett, kigazolták azt a területet és hatalmas mennyiségű szemetet hordtak ki közterületre, ahonnan utána az FKF ezt a szemetet a lomtalanítás keretében elszállították. Úgyhogy nekünk, én úgy gondolom, hogy nekünk ez segítség volt. Nem egyedül végezték ezt a tevékenységet, mert végig a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet emberei ott voltak. Ők meghatározott utasítás szerint vettek részt a munkában. És azóta ez a civil egyesület nem volt ezen a területen, azóta csak és kizárólag az általunk megbízott vállalkozó újítja föl ezeket a sírokat. Illetve a Kerületgazdák szintén egy meghatározott ütemterv szerint rakják rendbe bizonyos részeit ennek a temetőrésznek. Részben az I. világháborús sírok felújításával kapcsolatosan, hiszen még nem egy csomóban vannak ezek a sírok, hanem többfelé elszórva, és ezekhez a sírokhoz utat kell vágni, illetve Polgármester Úr javaslatára, ha már ott dolgoznak, akkor vannak ott, II. világháborús sírok is. És igyekszünk azokat is, nem ennek a projektnek a keretében, hanem folyamatosan rendbe rakni, de hangsúlyozom, csak és kizárólag az önkormányzat által megbízott vállalkozó és a Kerületgazdák dolgoznak ott. Már csak azért is, mert a szintén a Kerületgazdák találtak egy koponyát, ami egyrészt időben is, másrészt meg anyagilag is egy kicsit fájt nekünk, mert a BTI, az 73.000.- Ft-ért vitte el ezt a, ezt a koponyát, és gyakorlatilag a helyszínelés, meg minden egyéb miatt ez közel egy napos kiesést jelentett a vállalkozónak is és nekünk is. Én azt mondom, hogy ez az akció, ez az akció sikeres volt!

KOVÁCS PÉTER

Ennek örülök!

SZÁSZ JÓZSEF

Én megkérdeztem, megkérdeztem a BTI-nek a kollegáit, amikor én tárgyaltam velük, hogy ezt el kéne ezt a koponyát szállítani, hogy szükséges-e bármiféle oltás vagy egyéb, hogy ezen a területen dolgozzanak. És ők azt mondták, hogy a sírásók számára, tehát...

KOVÁCS PÉTER

Vegyük el a hangot...

SZÁSZ JÓZSEF

...akik a holttestekkel érintkeznek, azoknak A-tól Z-ig mindenféle oltást meg kell kapniuk, viszont azok a munkatársak, akik a sírkertekben kertészeti munkát végeznek, azok azzal a jellegű védelemmel az összes Kerületgazda rendelkezik: kullancs, szúnyog,...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, ugye név szerint nem fogja felsorolni a sírásókat?

SZÁSZ JÓZSEF

Nem...

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm!

SZÁSZ JÓZSEF

de az elhunyt...

SZÁSZ JÓZSEF

... I. világháborús hősöket szeretném elsorolni.

KOVÁCS PÉTER

Egy következő testületi ülésen!

SZÁSZ JÓZSEF

Jó! Köszönöm szépen! Ennyi történt!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm! Ezt a napirendet és a mai képviselő-testületi ülést berekesztem.

MIZSEI LÁSZLÓ

Elnézést Polgármester Úr! Bocsánat, volt egy kérdésem!

KOVÁCS PÉTER

Ne haragudjon Képviselő Úr, a képviselői kérdésekre vitában nem tudok bocsátkozni, hiába nyomott ügyrendi gombot!

MIZSEI LÁSZLÓ- MIKROFON NÉLKÜL

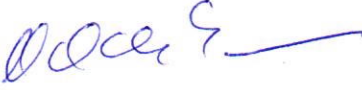
Volt egy kérdésem és arra nem válaszolt!

KOVÁCS PÉTER

Bizonyára így van, hogyha Ön ezt mondja, én majd megnézem, hogy ez valóban így történt-e, de vitában nem tudunk bocsátkozni ebbe a kérdésben. A mai képviselő-testületi ülést mielőtt berekesztem, mondom, hogy október 16-án, szerdán lesz a következő, rendes képviselő-testületi ülés. Köszönöm mindenkinek a mai munkáját. Mondom, hogy 17.

kmf.


dr. Erdőkői György
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző


Kovács Péter
polgármester

